

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС21-7243(2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17 июня 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу ответчика – общества с ограниченной ответственностью «ЖБИ Челны» (г. Набережные Челны) на определения Арбитражного суда Поволжского округа от 05.03.2021 и 08.04.2021 по делу № А65-24064/2018 Арбитражного суда Республики Татарстан,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «СТРОЙКАМ» обратилось в Арбитражный суд Республики Татарстан с иском о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «ЖБИ Челны» 1 266 689 рублей 39 копеек убытков.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечен индивидуальный предприниматель Габдрахманов Ринат Халитович.

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 25.03.2019, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.07.2019, в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 12.12.2019 названные судебные акты отменены и дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд Республики Татарстан.

При новом рассмотрении дела решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 10.03.2020 иск удовлетворен.

Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.07.2020 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Общество с ограниченной ответственностью «ЖБИ Челны» обратилось в Арбитражный суд Поволжского округа с кассационной жалобой на принятые при новом рассмотрении дела судебные акты.

Определением Арбитражного суда Поволжского округа от 05.03.2021 кассационная жалоба возвращена на основании пункта 2 части 1 статьи 281 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с пропуском срока на ее подачу и отказом в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного срока.

Арбитражный суд Поволжского округа определением от 08.04.2021 указанное определение окружного суда оставил без изменения.

Общество с ограниченной ответственностью «ЖБИ Челны» обратилось в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые при новом рассмотрении дела судебные акты, а также на определения окружного суда, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Поскольку вступившие в законную силу решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции, в отношении которых Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации предусмотрена возможность обжалования в арбитражный суд округа, не были предметом пересмотра в окружном суде, в соответствии с положениями части 2 статьи 291.1 АПК РФ жалоба в указанной части рассмотрению не подлежит как поданная с нарушением правил подсудности.

Кассационная жалоба на определения окружного суда подлежит рассмотрению в порядке, установленном статьями 291.1-291.15 АПК РФ.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 АПК РФ по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 АПК РФ).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Арбитражным судом Поволжского округа установлено, что, обратившись 23.12.2020 с кассационной жалобой на решение суда первой инстанции от 10.03.2020 и постановление суда апелляционной инстанции от 06.07.2020, заявитель пропустил установленный статьей 276 АПК РФ срок на обжалование.

Отказывая в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы, окружной суд оценил приведенные причины пропуска срока (продолжительная болезнь руководителя общества) и пришел к выводу о том, что они не являются уважительными. При этом окружной суд указал, что в данном случае заявитель был осведомлен о принятии обжалуемых им судебных актов и при достаточной степени заботливости и осмотрительности, в том числе действуя через иного наделенного соответствующими полномочиями представителя, имел достаточно времени для подготовки и подачи кассационной жалобы в предусмотренный процессуальным законодательством срок.

Проверив в порядке статей 286, 287, 291 АПК РФ законность вынесенного определения суда кассационной инстанции, Арбитражный суд Поволжского округа не усмотрел процессуальных нарушений и неправильного применения норм процессуального права при возвращении судом кассационной инстанции жалобы общества.

Неправильного применения судом кассационной инстанции положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не установлено.

Доводы жалобы выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «ЖБИ Челны» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина

