

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС21-9221

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

21 июня 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу автономной некоммерческой организации «Арена-2018» (далее - организация) на решение Арбитражного суда Самарской области от 04.09.2020, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.11.2020 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 24.02.2021 по делу № А55-5966/2020

по иску Министерства строительства Самарской области (далее – министерство) к организации о взыскании 35 648 160 рублей в доход бюджета Самарской области в счет возврата выделенной субсидии,

установил:

решением суда первой инстанции от 04.09.2020, оставленным без изменения постановлениями Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.11.2020 и Арбитражного суда Поволжского округа от 24.02.2021, исковое заявление удовлетворено.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, организация ставит вопрос об отмене принятых по делу судебных актов, ссылаясь на нарушение судами норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших

на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как усматривается из судебных актов, организации на основании соглашений от 26.05.2017 № 58, от 02.04.2018 № 15 и в соответствии с Порядком определения объема и предоставления субсидий из бюджета Самарской области некоммерческим организациям, не являющимся государственными (муниципальными) учреждениями, на реализацию мероприятий по поставке, монтажу, демонтажу строений и сооружений временного назначения и (или) вспомогательного использования для подготовки и проведения спортивных соревнований на стадионе в г. Самаре и на территории, прилегающей к этому стадиону, утвержденным постановлением Правительства Самарской области от 25.04.2014 № 230 (далее – Порядок № 230), в период 2017-2018 годов министерством за счет средств областного бюджета предоставлены субсидии в размере 1 026 896 830 рублей.

В обоснование иска министерство указало на допущенные организацией нарушения, а именно не представление документов, обосновывающих затраты на командировочные расходы.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, руководствуясь положениями статьи 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации, Трудового кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 07.06.2013 № 108-ФЗ «О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Порядком № 230, суды пришли к выводу о наличии оснований для удовлетворения иска.

При этом судебные инстанции исходили из того, что субсидия, израсходованная организацией на оплату командировочных расходов в отсутствие документов, обосновывающих затраты на указанные цели, является неиспользованным остатком субсидии, который подлежит возврату в бюджет субъекта Российской Федерации.

Доводы организации о не привлечении к участию в деле третьего лица, чьи интересы могли быть нарушены при рассмотрении настоящего спора, не подтверждают существенных нарушений судами норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя.

Изложенные в кассационной жалобе доводы, повторяют позицию организации по спору, являлись предметом рассмотрения судов и не опровергают их выводы, сделанные на основании правильного применения норм права к установленным обстоятельствам дела, не свидетельствуют о допущенной при рассмотрении дела судебной ошибке, не подтверждают

существенных нарушений судами норм материального права и норм процессуального права, в связи с чем не могут служить основанием для передачи жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать автономной некоммерческой организации «Арена-2018» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К.Антонова