

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС21-9119

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

21 июня 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу Шамровой Елены Валентиновны (далее – Шамрова Е.В.) на определение Второго арбитражного апелляционного суда от 24.02.2021 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 07.04.2021 по делу № А29-903/2019 Арбитражного суда Республики Коми

по заявлению общества с ограниченной ответственностью Управляющая организация «Луч» (далее - общество) о признании недействительным предписания Службы Республики Коми строительного, жилищного и технического надзора (контроля) от 31.10.2018 № 149 и незаконными действий по его вынесению,

установил:

решением Арбитражного суда Республики Коми от 02.07.2019 заявленные требования удовлетворены частично, предписание от 31.10.2018 № 149 признано недействительным. В удовлетворении остальной части требований отказано.

Шамрова Е.В. в порядке статьи 42 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обратилась с апелляционной жалобой на решение суда первой инстанции, заявив ходатайство о восстановлении срока на подачу жалобы.

Определением Второго арбитражного апелляционного суда от 24.02.2021 апелляционная жалоба возвращена Шамровой Е.В. в связи с отказом в

удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 07.04.2021 определение суда апелляционной инстанции оставлено без изменения.

В кассационной жалобе Шамрова Е.В. ставит вопрос об отмене принятых по делу судебных актов, ссылаясь на существенные нарушения судами норм процессуального права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как усматривается из судебных актов, в обоснование заявленного ходатайства о восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы Шамрова Е.В. указала на неосведомленность о принятом судом первой инстанции решении, о котором заявитель узнала из апелляционной жалобы общества от 30.11.2020 № 904 на решение Сосногорского городского суда Республики Коми от 15.10.2020 по делу № 2-152/2020.

Отказывая в удовлетворении ходатайства и возвращая апелляционную жалобу, суд апелляционной инстанции исходил из того, что обратившись с жалобой 05.02.2021, заявитель пропустил установленный законодательством срок на ее подачу.

При этом суд апелляционной инстанции исчислил общий месячный срок на подачу апелляционной жалобы с 30.11.2020 (день, когда заявитель узнал о нарушении своих прав или законных интересов обжалуемым судебным актом) и установил отсутствие обстоятельств, свидетельствующих о наличии исключительных и непреодолимых препятствий для подачи апелляционной жалобы в установленный законом срок (с 30.11.2020 по 30.12.2020).

С указанными выводами согласился суд округа. Оснований для иных выводов не имеется.

Доводы жалобы, которые бы свидетельствовали о наличии в обжалуемых судебных актах существенных нарушений норм процессуального права, повлиявших на исход дела, не приведены, в связи с чем основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании отсутствуют.

Руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Шамровой Елене Валентиновне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К.Антонова