

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС21-8353

г. Москва

21 июня 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Югстройсервис» (ответчик, пос. Эркен-Шахар Карачаево-Черкесская Республика) на решение Арбитражного суда Карачаево-Черкесской Республики от 21.09.2020 по делу № А25-17/2020, постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.12.2020 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 18.03.2021 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Инвестиционная торгово-строительная компания» (г. Уфа) к обществу с ограниченной ответственностью «Югстройсервис» о взыскании задолженности по договору от 15.07.2019 № 1901, процентов за пользование чужими денежными средствами, процентов за пользование чужими денежными средствами с 31.01.2020 по день фактической оплаты задолженности, судебных расходов на услуги представителя,

установила:

решением Арбитражного суда Карачаево-Черкесской Республики от 21.09.2020, оставленным без изменения постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.12.2020 и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 18.03.2021, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе общество «Югстройсервис» просит отменить судебные акты, ссылаясь на игнорирование достижения цели договора не вследствие действий истца.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили исполнение истцом обязательств по договору от 15.07.2019 № 1901, являющееся основанием возникновения встречной обязанности по оплате услуг, которую обязали ответчика исполнить в силу статей 395, 779, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Югстройсервис» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова