

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС21-8558

г. Москва

21 июня 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Сити-Такс» (истец, г. Волгоград) на решение Арбитражного суда Волгоградской области от 29.09.2020 по делу № А12-3648/2020, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.12.2020 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 30.03.2021 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Сити-Такс» к страховому публичному акционерному обществу «Ингосстрах» о признании недействительными односторонних отказов от договоров ОСАГО и по встречному иску о признании договоров страхования расторгнутыми,

установила:

решением Арбитражного суда Волгоградской области от 29.09.2020, оставленным без изменения постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.12.2020, в удовлетворении первоначального и встречного исков отказано.

Арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 30.03.2021 решение от 29.09.2020 и постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.12.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «Сити-Такс» просит об отмене судебных актов в отношении первоначального иска, ссылаясь на наличие у страховщика права требовать увеличения страховой премии и отсутствие основания для расторжения договоров страхования.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

В силу статьи 944 Гражданского кодекса Российской Федерации при заключении договора страхования страхователь обязан сообщить страховщику об обстоятельствах, имеющих существенное значение для определения вероятности наступления страхового случая и размера возможных убытков от его наступления.

Согласно пункту 1.15 Положения Центрального банка Российской Федерации от 19.09.2014 № 431-П «О правилах обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств» страховщик имеет право досрочно прекратить действие договора обязательного страхования при выявлении ложных или неполных сведений, представленных страхователем при заключении договора обязательного страхования, имеющих существенное значение для определения степени страхового риска.

Суды, установив, что страхователь умышленно не сообщил достоверную информацию о цели использования автомобилей, имеющей существенное значение для определения степени страхового риска по договору ОСАГО, правомерно признали за страховщиком права на расторжение договоров.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Сити-Такс» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова