

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС20-8345 (2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

21 июня 2021 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу Корюкова Константина Геннадьевича (далее – заявитель) на определение Арбитражного суда Новосибирской области от 21.09.2020, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 14.12.2020 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 05.03.2021 по делу № А45-46281/2018 о несостоятельности (банкротстве) Скороходова Николая Александровича (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника Корюков К.Г. обратился в суд с заявлением о включении в реестр требований кредиторов должника (далее – реестр) его требования в размере 13 427 397 рублей 26 копеек.

Акционерное общество «Альфа-банк» (далее – банк) обратилось в суд с заявлением о признании недействительными сделок по перечислению должником Корюкову К.Г. денежных средств в общем размере 3 810 002 рубля 18 копеек, но затем заявило отказ от заявленных требований.

Определением Арбитражного суда Новосибирской области от 04.08.2020 банку отказано в принятии заявления об отказе от заявленных требований.

Определением того же суда первой инстанции от 21.09.2020 требования банка и Корюкова К.Г. удовлетворены.

Постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 14.12.2020, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 05.03.2021, определение суда первой инстанции от 21.09.2020 изменено в части удовлетворения заявления банка, резолютивная часть судебного акта изложена в новой редакции. Признаны недействительными сделки по перечислению должнику в пользу Корюкова К.Г.

в период с 03.12.2018 по 27.02.2019 денежных средств в общей сумме 3 483 905 рублей 20 копеек, применены последствия недействительности в виде взыскания с Корюкова К.Г. в пользу конкурсной массы указанной суммы. В остальной части заявления банка отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить названные судебные акты в части признания недействительными сделок по перечислению ему должником 3 483 905 рублей 20 копеек, принять в указанной части новый судебный акт об отказе в удовлетворении заявления банка.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Разрешая спор в обжалуемой части, суды, руководствуясь пунктом 2 статьи 61.3, пунктом 2 статьи 213.11 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», разъяснениями, содержащимися в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», исходили из доказанности совокупности условий для признания недействительными оспариваемых платежей, совершённых в период подозрительности за пределами обычной хозяйственной деятельности и повлекшими за собой предпочтительное удовлетворение требований заявителя.

Выводы судов соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Нарушений норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену обжалуемых судебных актов, судами не допущено.

Приводимые в кассационной жалобе доводы заявителя являлись предметом изучения судов, получили надлежащую правовую оценку, отклонены как несостоятельные с подробным изложением мотивов отклонения.

Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Корюкову Константину Геннадьевичу в передаче его кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк