

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС21-6524

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

21 июня 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу публичного акционерного общества «Промсвязьбанк» (г. Москва) на определение Арбитражного суда города Москвы от 10.07.2020 по делу № А40-69374/2016, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 28.10.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 01.02.2021 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

публичное акционерное общество «Федеральная сетевая компания Единой энергетической системы» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском о взыскании с публичного акционерного общества «Промсвязьбанк» 7 075 694 рублей 38 копеек задолженности по банковской гарантии от 27.06.2014 № 23285 и 761 441 рубля 02 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено общество с ограниченной ответственностью «СетьСтройСервис».

Решением Арбитражного суда города Москвы от 06.10.2016 иск удовлетворен в части взыскания 7 075 694 рублей 38 копеек задолженности по банковской гарантии и 722 696 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами, в удовлетворении иска в остальной части отказано.

Публичное акционерное общество «Федеральная сетевая компания Единой энергетической системы» обратилось в суд с заявлением о выдаче дубликата исполнительного листа.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 10.07.2020 заявление удовлетворено, выдан дубликат исполнительного листа и восстановлен срок для предъявления исполнительного листа на принудительное исполнение решения суда по настоящему делу.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 28.10.2020 определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 01.02.2021 указанные судебные акты оставил без изменения.

Публичное акционерное общество «Промсвязьбанк» обратилось в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по заявлению о выдаче дубликата исполнительного листа судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Письмом судьи Верховного Суда Российской Федерации от 24.05.2021 дело истребовано из Арбитражного суда города Москвы для проверки доводов жалобы по его материалам.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам истребованного дела, не установлено.

Удовлетворяя заявление о выдаче дубликата исполнительного листа, суды руководствовались положениями статей 117, 322, 323 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и исходили из конкретных обстоятельств дела и представленных заявителем доказательств в обоснование поданного заявления.

Доводы жалобы выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать публичному акционерному обществу «Промсвязьбанк» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина