

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС20-22727 (3)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22 июня 2021 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу Горбуновой Любови Николаевны(далее – заявитель) на определение Арбитражного суда Липецкой области от 01.09.2020, постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.12.2020 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 11.03.2021 по делу № А36-1738/2019 о несостоятельности (банкротстве) кредитного потребительского кооператива «Капитал Инвест» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника Горбунова Л.Н. обратилась в суд с заявлением о включении в реестр требований кредиторов должника её требований в размере 700 000 рублей.

Определением Арбитражного суда Липецкой области от 01.09.2020, оставленным без изменения постановлениями Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.12.2020 и Арбитражного суда Центрального округа от 11.03.2021, отказано в удовлетворении заявления.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить указанные судебные акты, принять новый судебный акт.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных

прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Разрешая спор, суды, руководствуясь положениями статьи 71 и 100 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», пришли к выводу об отсутствии причин для удовлетворения требований Горбуновой Л.Н. по заявленным основаниям ввиду недоказанности участия должника в правоотношениях, на которых основано заявленное требование.

Выводы судов соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Нарушений норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену указанных судебных актов, судами не допущено.

Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Горбуновой Любови Николаевне в передаче её кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк