

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС21-9266

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22 июня 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу истца – общества с ограниченной ответственностью «Васюринский мясоперерабатывающий комбинат» (г. Краснодар) на постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 05.03.2021 по делу № А32-21834/2019 Арбитражного суда Краснодарского края,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Васюринский мясоперерабатывающий комбинат» обратилось в Арбитражный суд Краснодарского края с иском, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, о взыскании солидарно с индивидуальных предпринимателей Куткова Ивана Александровича, Богдановой Анастасии Александровны, Газарян Татьяны Александровны 26 601 674 рублей 02 копеек задолженности по договорам поручительства, 1 255 011 рублей 53 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами, процентов, начисленных на сумму основного долга с 10.10.2019 по день фактической оплаты.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено общество с ограниченной ответственностью «Васюринский мясоперерабатывающий комплекс».

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 16.10.2019 иск удовлетворен.

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.12.2019 решение суда первой инстанции изменено в части взыскания государственной пошлины, в остальной части решение суда оставлено без изменения.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 04.06.2020 постановление суда апелляционной инстанции отменил и направил дело на новое рассмотрение в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд.

При новом рассмотрении дела постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.10.2020 решение суда первой инстанции изменено, иск удовлетворен в части взыскания 1 249 909 рублей 82 копеек процентов, распределены судебные расходы, в удовлетворении иска в остальной части отказано.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 05.03.2021 принятые по делу судебные акты отменил и в удовлетворении иска отказал.

Общество с ограниченной ответственностью «Васюринский мясоперерабатывающий комбинат» обратилось в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на постановление окружного суда, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемого судебного акта в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Разрешая спор, окружной суд руководствовался положениями статьи 410 Гражданского кодекса Российской Федерации, разъяснениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации, изложенными в постановлении от 11.06.2020 № 6 «О некоторых вопросах применения положений

Гражданского кодекса Российской Федерации о прекращении обязательств», и исходил из того, что обязательства третьего лица перед истцом на сумму основного долга и процентов прекращены зачетом встречных однородных требований, в связи с чем не имеется оснований для взыскания денежных средств с поручителей.

Доводы жалобы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебного акта в кассационном порядке.

Нарушений или неправильного применения норм процессуального права, которые привели или могли привести к принятию неправильного судебного акта и которые могли бы явиться основанием для изменения или отмены принятого по делу судебного акта, не установлено.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Васюринский мясоперерабатывающий комбинат» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина