

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС21-8804

г. Москва

23 июня 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Интерцентр-Групп» (ответчик, г. Москва) на решение Арбитражного суда города Москвы от 27.08.2020 по делу № А40-111844/2020, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 18.12.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 09.03.2021 по тому же делу по иску Автономной некоммерческой организации «Камчатский Выставочно-Инвестиционный Центр» (г. Петропавловск-Камчатский) к обществу с ограниченной ответственностью «Интерцентр-Групп» о взыскании неотработанного аванса, расторжении договора об оказании услуг по организации участия в международном выставочно-ярмарочном мероприятии от 20.02.2020,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 27.08.2020, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 18.12.2020 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 09.03.2021, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе общество «Интерцентр-Групп» просит о пересмотре судебных актов, ссылаясь на ненадлежащую оценку доводов и доказательств, подтверждающих фактическое оказание услуг и несение подлежащих возмещению затрат.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды признали наличие у ответчика обязанности в силу статьи 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации возвратить полученную от истца сумму, поскольку оснований для ее удержания в установленном отсутствии встречного предоставления не имеется.

Требуемая переоценка доказательств исполнения договора не отвечает критериям оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Интерцентр-Групп» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова