

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС21-8708

г. Москва

22 июня 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу ассоциации «Русское общество оценщиков» (истец, г. Москва, далее – ассоциация) на решение Арбитражного суда города Москвы от 16.07.2020 по делу № А40-333252/2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 02.12.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 10.03.2021 по тому же делу по иску ассоциации к страховому акционерному обществу «ВСК», Федеральной службе судебных приставов и Управлению Федеральной службы судебных приставов по Владимирской области о признании недействительной сделки по признанию факта наступления страхового случая по договору страхования ответственности оценщика Седова А.С. и выплате страхового возмещения в размере 300 000 рублей,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 16.07.2020, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 02.12.2020, в удовлетворении иска отказано.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 10.03.2021 решение от 16.07.2020 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 02.12.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе ассоциация просит об отмене судебных актов, ссылаясь на необоснованное признание страхового случая и выплату страхового возмещения страховщиком при непривлечении ассоциации к рассмотрению заявления и лишение ее возможности обжалования действий сторон страхового правоотношения.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

В рассматриваемом споре наличие страхового случая, отвечающего предъявляемым частью 2 статьи 24.7 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» требованиям, установлено в судебном порядке.

Выплата страхового возмещения, основанная на решении суда, не является необоснованной и не требует участия заявителя, не имеющего правомочий ее оспаривания.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать ассоциации «Русское общество оценщиков» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова