

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС21-9152

г. Москва

25 июня 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу акционерного общества «МСП Банк» (ответчик, г. Москва) на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 05.11.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 10.03.2021 по делу № А40-53832/2020 Арбитражного суда города Москвы по иску публичного акционерного общества «ТАТФОНДБАНК» к акционерному обществу «МСП Банк» о взыскании 23 913 000 рублей по банковской гарантии от 06.10.2016 № 10Е-С-995/16 с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «Реалпак+»,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 03.06.2020 в удовлетворении иска отказано.

Девятый арбитражный апелляционный суд постановлением от 05.11.2020 отменил решение от 03.06.2020 и удовлетворил иск.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 10.03.2021 постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 05.11.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе акционерное общество «МСП Банк» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на игнорирование несоответствия требования о платеже условиям банковской гарантии.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Апелляционный суд в соответствии со статьей 376 Гражданского кодекса Российской Федерации и судебной практикой признал неприложение к требованию о платеже гарантии или ее нотариально удостоверенной копии не создающим основание к отказу в платеже, учитывая неоспаривание гарантом факта выдачи гарантии.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать акционерному обществу «МСП Банк» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова