

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС21-9024

г. Москва

25 июня 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Разрез Тайлепский» (ответчик, г. Новокузнецк, Кемеровская область) на решение Арбитражного суда Кемеровской области от 03.09.2020 по делу № А27-12193/2020, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 16.11.2020 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 15.03.2021 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Авто Карт нефть сервис» (г. Кемерово) к обществу с ограниченной ответственностью «Разрез Тайлепский» о взыскании 1 704 541 рубля 49 копеек неустойки за нарушение срока оплаты товара за период с 24.05.2018 по 19.05.2020,

установила:

решением Арбитражного суда Кемеровской области от 03.09.2020, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 16.11.2020 и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 15.03.2021, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе общество «Разрез Тайлепский» просит о пересмотре судебных актов, ссылаясь на соответствие удержания договору и возникновение обязательства по оплате товара с момента вступления в законную силу решения о присуждении задолженности.

Согласно части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Обстоятельства, составляющие условия для применения ответственности и влияющие на ее размер, установлены судами в пределах компетенции и связанные с ними доводы не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Разрез Тайлепский» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова