

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС20-12612

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

21.06.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Восток-Энерго» (далее – общество) на определение Арбитражного суда Республики Татарстан от 17.09.2020, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.11.2020 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 20.02.2021 по делу № А65-16743/2019,

установил:

акционерное общество «Татэнерго» (далее - компания) обратилось в Арбитражный суд Республики Татарстан с исковым заявлением к обществу о взыскании 20 447 руб. 41 коп. пеней и 15 912 844 руб. убытков в виде упущенной выгоды.

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 23.10.2019 исковые требования удовлетворены частично, с общества в пользу компании взыскано 20 447 руб. 41 коп. неустойки, 6 718 692 руб. 59 коп. убытков, а также 43 423 руб. 77 коп. в возмещение судебных расходов по оплате государственной пошлины.

Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.01.2020, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 25.05.2020, решение суда первой инстанции изменено, с общества в пользу компании взыскано 20 477 руб. 41 коп. неустойки, в удовлетворении остальной части иска отказано.

Общество обратилось в Арбитражный суд Республики Татарстан с заявлением о возмещении понесенных им в ходе рассмотрения настоящего

дела судебных издержек в размере 1 857 927 руб. 95 коп., из которых 1 837 237 руб. 62 коп. - расходы по оплате услуг представителя и 30 687 руб. 33 коп. - транспортные расходы.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 17.09.2020, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.11.2020 и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 20.02.2021, с компании в пользу общества взыскано 171 080 руб. 17 коп. судебных расходов, в удовлетворении заявления в остальной части отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество просит отменить указанные судебные акты, ссылаясь на нарушение судами норм процессуального права.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таких оснований по доводам кассационной жалобы не установлено.

Руководствуясь статьями 101, 106, 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», исследовав и оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные в материалы дела доказательства, подтверждающие несение обществом судебных расходов, относимость заявленных расходов к рассмотренному делу, учитывая категорию спора, степень сложности дела и продолжительность его рассмотрения, объем выполненной представителем работы, исходя из принципов разумности и соразмерности, суды первой и апелляционной инстанций пришли к выводу об обоснованности требований общества в части.

Суд округа согласился с выводами судов первой и апелляционной инстанций.

Доводы кассационной жалобы не опровергают выводы судов, направлены на переоценку фактических обстоятельств и представленных в материалы дела доказательств, не подтверждают существенных нарушений норм права, повлиявших на исход дела.

Принимая во внимание изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Восток-Энерго» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова