

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС21-9843

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

28 июня 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Рыбинскэлектротранс» на решение Арбитражного суда Ярославской области от 13.09.2020, на постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 18.12.2020 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 26.03.2021 по делу № А82-5366/2020

по иску общества к Департаменту жилищно-коммунального хозяйства, транспорта и связи администрации городского округа города Рыбинска (далее – департамент) об обязанности заключить дополнительное соглашение о предоставлении субсидии из бюджета городского округа города Рыбинска в целях возмещения неполученных доходов, возникших в связи с проездом отдельных категорий граждан по льготному проездному билету за период с 24.06.2019 по 18.08.2019, и возместить 78 075 рублей 60 копеек убытков,

при участии в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора – Департамента жилищно-коммунального хозяйства, энергетики и регулирования тарифов Ярославской области,

установил:

решением суда первой инстанции от 13.09.2020, оставленным без изменения постановлениями Второго арбитражного апелляционного суда от 18.12.2020 и Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 26.03.2021, исковые требования удовлетворены частично, с департамента в пользу общества взыскано 60 529 рублей убытков. В удовлетворении остальной части иска отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество ставит вопрос об отмене принятых по делу судебных актов, ссылаясь на существенные нарушения судами норм права, неполное выяснение обстоятельств, имеющих значение для дела.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как усматривается из судебных актов, департаментом (главный распорядитель) и обществом (получатель) заключены соглашения от 25.01.2019 № 5 на предоставление из бюджета городского округа города Рыбинска в декабре 2018 года – июне 2019 года субсидии на возмещение недополученных доходов в связи с проездом отдельных категорий граждан и соглашение от 22.10.2019 № 23 на предоставление из бюджета городского округа города Рыбинска в период с 19.08.2019 по 31.12.2019 субсидии на возмещение недополученных доходов в связи с проездом отдельных категорий граждан.

В обоснование иска общество указало на то, что департамент не принял отчеты об использовании субсидии и не возместил недополученные доходы, так как при расчете суммы компенсации общество применило отмененный судебным актом тариф на разовую поездку.

Частично удовлетворяя исковые требования, суды, руководствуясь положениями статей 15, 16, 16.1, 790, 1069 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 15 Федерального закона от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Положением о департаменте жилищно-коммунального хозяйства, энергетики и регулирования тарифов Ярославской области, утвержденным постановлением Правительства Ярославской области от 20.12.2016 № 1315-п, Положением о порядке государственного регулирования предельных (максимальных) тарифов на регулярные пассажирские перевозки наземным электрическим общественным транспортом в городском сообщении, утвержденным приказом департамента энергетики и регулирования тарифов Ярославской области от 30.05.2016 № 39-п-тр/п/элтр, приказами Департамента жилищно-коммунального

хозяйства, энергетики и регулирования тарифов Ярославской области от 21.09.2018 № 75-тр/г, от 19.12.2018 № 267-тр/г, от 05.08.2019 № 78-тр/г, пришли к выводу о доказанности наличия совокупности условий для взыскания в пользу перевозчика убытков за период с 24.06.2019 по 18.08.2019 в размере 60 529 рублей.

При этом судебные инстанции исходили из отсутствия доказательств возмещения обществу недополученных доходов за период с 24.06.2019 по 18.08.2019, указав, что с момента вступления в законную силу решения Ярославского областного суда от 17.05.2019 по делу № 3а-135/19 применению подлежал приказ от 21.09.2018 № 75-тр/г, установивший плату за проезд в размере 18 рублей 85 копеек (за разовую поездку).

Отказывая в удовлетворении требования об обязанности заключить дополнительное соглашение о предоставлении субсидии, суды пришли к выводу о том, что оно не приведет к восстановлению нарушенного права, отметив, что обязанность по возмещению перевозчику недополученных доходов не зависит от наличия/отсутствия договорных отношений.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о неправильном применении судами норм материального и процессуального права, повлиявшем на исход дела или допущенной судебной ошибке, являлись предметом рассмотрения судов, получили надлежащую правовую оценку с учетом установленных обстоятельств дела и мотивированно отклонены.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать акционерному обществу «Рыбинскэлектротранс» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К.Антонова