

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС21-9445

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

28 июня 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г.Разумовского (Первый казачий университет)» (далее - учреждение) на решение Арбитражного суда Смоленской области от 04.08.2020, постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.12.2020 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 31.03.2021 по делу № А62-1954/2020

по иску учреждения к Департаменту Смоленской области по образованию и науке, Департаменту бюджета и финансов Смоленской области о взыскании неосновательного обогащения в размере 1 721 430 рублей, процентов за пользование чужими средствами за период с 24.05.2019 по 30.04.2020 в размере 109 472 рублей 76 копеек с последующим начислением по день фактической оплаты задолженности,

установил:

решением суда первой инстанции от 04.08.2020, оставленным без изменения постановлением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.12.2020 и Арбитражного суда Центрального округа от 31.03.2021, в удовлетворении иска отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, учреждение ставит вопрос об отмене принятых по делу судебных актов, ссылаясь на нарушение норм права, несоответствие выводов судов фактическим обстоятельствам дела.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как усматривается из судебных актов, учреждение признано победителем дополнительного открытого публичного конкурса по распределению контрольных цифр приема по специальности среднего профессионального образования для обучения по образовательным программам подготовки специалистов среднего звена и образовательным программам среднего профессионального образования, интегрированным с основными образовательными программами основного общего и среднего общего образования, за счет бюджетных ассигнований областного бюджета на 2017/2018 учебный год, в связи с чем им приняты меры по комплектованию групп, обучающихся за счет бюджетных средств в соответствии с приказом от 28.07.2017 № 651-ОД, и выполнению плана приема в полном объеме.

Между учреждением и Департаментом Смоленской области по образованию и науке заключено соглашение от 20.12.2018 № 1 о предоставлении гранта из областного бюджета в форме субсидий некоммерческой организации, не являющейся казенным учреждением, находящейся в ведении федеральных органов государственной власти, на финансовое обеспечение реализации образовательных программ среднего профессионального образования в рамках реализации областной государственной программы «Развития образования в Смоленской области» на 2014 - 2020 годы», на основании которой денежные средства в размере 3 951 923 рублей перечислены в адрес учреждения.

Основанием для обращения в арбитражный суд послужил отказ Департамента Смоленской области по образованию и науке в перечислении суммы гранта за 2017 год.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, руководствуясь положениями статей 78, 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, статей 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации, Порядком предоставления из областного бюджета грантов в форме субсидий некоммерческим образовательным организациям, не являющимся казенными учреждениями, находящимся в ведении федеральных органов государственной власти, на финансовое обеспечение реализации образовательных программ

среднего профессионального образования в рамках реализации областной государственной программы «Развитие образования в Смоленской области», утвержденным постановлением администрации Смоленской области от 04.12.2018 № 813, принимая во внимание обстоятельства, установленные по результатам рассмотрения дела № А62-7371/2019, суды пришли к выводу о наличии оснований для отказа в удовлетворении иска.

Судебные инстанции исходили из отсутствия доказательств принадлежности учреждению спорных денежных средств, а также того, что они были получены Департаментом Смоленской области по образованию и науке без предусмотренных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований.

При исследовании обстоятельств дела установлено, что заявка на получение гранта из областного бюджета на соответствующий период в установленном порядке учреждением не подавалась, соглашение с Департаментом Смоленской области по образованию и науке о предоставлении гранта на 2017 год не заключалось.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, повторяют позицию учреждения по спору, являлись предметом рассмотрения судов и не опровергают их выводы, сделанные на основании правильного применения норм права к установленным обстоятельствам дела, не свидетельствуют о допущенной при рассмотрении дела судебной ошибке, не подтверждают существенных нарушений судами норм материального права и норм процессуального права, в связи с чем не могут служить основанием для передачи жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г.Разумовского (Первый казачий университет)» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К.Антонова