

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС21-9235

г. Москва

29 июня 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Карго Мобил Рус» (ответчик, г. Вологда) на решение Арбитражного суда Республики Карелия от 25.08.2020 по делу № А26-11200/2019, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.12.2020 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 24.03.2021 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Карелияавто» (г. Петрозаводск) к обществу с ограниченной ответственностью «Карго Мобил Рус» о взыскании стоимости некачественного товара,

установила:

решением Арбитражного суда Республики Карелия от 25.08.2020, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.12.2020, исковые требования удовлетворены.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 24.03.2021 решение и постановление апелляционной инстанции изменены дополнением обязательства истца возвратить имущество.

В кассационной жалобе общество «Карго Мобил Рус» просит о пересмотре судебных актов, ссылаясь на недоказанность наличия у товара существенных недостатков и обязательство возвратить имущество при неразрешенном вопросе о расторжении договора.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды признали доказанным поставку ответчиком некачественного товара, влекущую в силу 454, 469, 475 Гражданского кодекса Российской Федерации примененные последствия.

Доводы рассматриваемой жалобы повторяют доводы, заявленные судам и получившие правовую оценку.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Карго Мобил Рус» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова