

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС21-9642

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

05 июля 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «НовоФиш» на решение Арбитражного суда Хабаровского края от 13.10.2020, постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 15.12.2020 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 02.03.2021 по делу № А73-14887/2020

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «НовоФиш» (далее - заявитель, общество) о признании незаконным бездействия отдела судебных приставов по Центральному району города Хабаровска Управления Федеральной службы судебных приставов по Хабаровскому краю и Еврейской автономной области (далее - отдел судебных приставов), выразившегося в ненаправлении ответа на обращение общества от 06.08.2020 в установленные законом сроки,

при участии в деле в качестве заинтересованного лица - Управления Федеральной службы судебных приставов по Хабаровскому краю и Еврейской автономной области (далее - управление),

установил:

решением Арбитражного суда Хабаровского края от 13.10.2020, оставленным без изменения постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 15.12.2020 и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 02.03.2021, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество, ссылаясь на существенное нарушение норм права, просит отменить судебные акты.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как установлено судами, решением Арбитражного суда Краснодарского края от 26.12.2016 по делу № А32-34629/2016 с общества в пользу индивидуального предпринимателя Солдатов И.В. взыскано 7 260 400 рублей долга, 1 248 788 рублей 80 копеек неустойки, 66 531 рубль 94 копейки расходов по уплате государственной пошлины, а также в доход федерального бюджета государственная пошлина в сумме 5 014 рублей 94 копеек.

Во исполнение вступившего в законную силу решения суда выдан исполнительный лист серии ФС № 011211920 и возбуждено исполнительное производство № 21390/17/27001- ИП.

Общество 09.07.2020 обратилось в Инспекцию Федеральной налоговой службы по Железнодорожному району города Хабаровска (далее - инспекция, регистрирующий орган) с заявлением о внесении изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в Едином государственном реестре юридических лиц, о новом участнике.

Решением от 16.07.2020 № 10811А инспекция отказала обществу в государственной регистрации изменений в связи с наличием в регистрирующем органе постановления отдела судебных приставов от 19.04.2017 о запрете совершения регистрационных действий по внесению изменений данных в ЕГРЮЛ о составе участников общества.

Общество 06.08.2020 обратилось в отдел судебных приставов с заявлением о направлении постановления о прекращении исполнительного производства в адрес должника, взыскателя и регистрирующего органа; вынесении постановления об отмене постановления о запрете проводить регистрационные действия.

Ссылаясь на бездействие должностного лица отдела судебных приставов, выразившееся в нерассмотрении в установленный законом срок обращения от 06.08.2020, общество обратилось в арбитражный суд.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, суды первой и апелляционной инстанций, руководствуясь положениями Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», Инструкцией по делопроизводству в Федеральной службе судебных приставов, утвержденной Приказом ФССП России от 10.12.2010 № 682, пришли к выводу об отсутствии спорного бездействия, с чем согласился суд округа.

Как указали суды, отделом судебных приставов 25.08.2020 в установленный законом срок направлен ответ на обращение общества от 06.08.2020 № 27001/20/60572, что подтверждается списком внутренних почтовых отправлений с отметкой органа почтовой связи о принятии корреспонденции к пересылке от 25.08.2020.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, являлись предметом рассмотрения судов, не подтверждают существенных нарушений норм права, повлиявших на исход дела, направлены на переоценку установленных обстоятельств, в связи с чем не могут служить достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «НовоФиш» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К. Антонова