

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 301-ЭС21-14384

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

07 июля 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С. в порядке взаимозаменяемости в связи с болезнью судьи Золотовой Е.Н., рассмотрев ходатайство Департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области (Владимирская область, заявитель, департамент) о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Владимирской области от 20.10.2020, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 25.01.2021 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 26.04.2021 по делу № А11-17392/2019 Арбитражного суда Владимирской области,

установил:

заявителем 01.07.2021 в электронном виде в Верховный Суд Российской Федерации была направлена кассационная жалоба и заявлено ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока.

В качестве причины пропуска срока на подачу жалобы департамент указывает, что копия постановления окружного суда поступила в его адрес 02.05.2021.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) кассационная жалоба подается в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом. Названные положения введены в действие

Федеральным законом от 28.06.2014 № 186-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».

Последним обжалуемым судебным актом по данному делу является постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 26.04.2021 и, следовательно, на дату направления департаментом жалобы в Верховный Суд Российской Федерации, установленный законом двухмесячный срок на обжалование, истек.

Срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Согласно положениям части 2 статьи 117 Кодекса, арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истек предусмотренный, в том числе статьей 291.2 Кодекса, предельный допустимый срок для его восстановления.

Уважительными причинами пропуска срока для обжалования судебного акта признаются такие причины, которые объективно препятствовали участнику процесса своевременно подать жалобу.

Рассмотрев ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы, судья не находит оснований для его удовлетворения исходя из следующего.

В соответствии с пунктом 30 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 № 99 «О процессуальных сроках» срок на подачу апелляционной (кассационной) жалобы исчисляется с даты изготовления арбитражным судом первой (апелляционной) инстанции судебного акта в полном объеме.

Таким образом, предусмотренный действующим арбитражно-процессуальным законодательством срок на обжалование судебных актов исчисляется с даты принятия последнего обжалуемого судебного акта и не ставится в зависимость от момента фактического получения его копии участвующими в деле лицами.

Департамент являлся инициатором судебного разбирательства и обжалования судебных актов судов первой и апелляционной инстанций; постановление суда округа от 26.04.2020 своевременно (27.04.2020) опубликовано в общедоступной базе электронных документов «Картотека арбитражных дел» в сети Интернет.

Как указывает сам заявитель, копия постановления суда округа поступила в его адрес 02.05.2021. Таким образом, у заявителя было достаточно времени для подготовки и подачи кассационной жалобы до истечения двухмесячного срока на обжалование (до 28.06.2021).

Однако причин, объективно препятствующих заявителю обратиться с настоящей жалобой в установленный законом срок, не приведено.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (часть 2 статьи 9 Кодекса).

Таким образом, кассационная жалоба не может быть принята для рассмотрения по существу и подлежит возврату заявителю без рассмотрения по существу в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 291.5 Кодекса.

Руководствуясь статьями 117, 184, 185, 291.2, 291.5 Кодекса, судья

определил:

отказать Департаменту имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы отказать.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.С. Чучунова