

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 305-ЭС21-5955

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15 июля 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив заявление общества с ограниченной ответственностью «Стройснабпроект» (далее - ООО «Стройснабпроект», общество) о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения Арбитражного суда города Москвы от 09.07.2020, постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 07.10.2020 и постановления Арбитражного суда Московского округа от 11.02.2021, определения Судьи Верховного Суда Российской Федерации об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 11.05.2021 по делу № А40-300439/2019 Арбитражного суда города Москвы

по заявлению ООО «Стройснабпроект» о признании незаконными решений Федеральной антимонопольной службы (далее – ФАС России, антимонопольный орган) от 11.07.2018 № АД/53336/18 об отказе в рассмотрении жалобы, от 26.11.2018 № АД/96017/18, от 12.02.2019 № ИА/10052-ПР/19; о признании сделки недействительной и ничтожным договора, заключенного с публичным акционерным обществом «НОВАТЭК» (далее – ПАО «НОВАТЭК»), на поставку оборудования EUROMECC на проект «Кольская Верфь» (с учетом уточнения требований в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а также объединения в одно производство дел № А40-300439/2019 и № А40-45487/2020),

при участии в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора – ПАО «НОВАТЭК»,

установил:

общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам вышеуказанных судебных актов, вынесенных в процессе производства по делу № А40-300439/2019 Арбитражного суда города Москвы.

В соответствии с положениями статьи 310 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, вступившие в законную силу решение, судебный приказ, определение, принятые арбитражным судом первой инстанции, пересматриваются по новым или вновь открывшимся обстоятельствам судом, принявшим эти решение, судебный приказ, определение.

Пересмотр по новым или вновь открывшимся обстоятельствам постановлений и определений арбитражного суда апелляционной и кассационной инстанций, принятых в порядке надзора постановлений и определений Верховного Суда Российской Федерации, которыми изменен судебный акт арбитражного суда первой, апелляционной и кассационной инстанций либо принят новый судебный акт, производится тем судом, который изменил судебный акт или принял новый судебный акт (пункт 2 статьи 310 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 315 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд возвращает заявителю поданное им заявление о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам, если при решении вопроса о принятии его к производству установит, что заявление подано с нарушением правил, установленных статьей 310 настоящего Кодекса.

Определением Судьи Верховного Суда Российской Федерации от 11.05.2021 отказано в передаче кассационной жалобы общества для рассмотрения в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

При таких обстоятельствах, поскольку указанным определением судебные акты нижестоящих судов не изменены, новый судебный акт по делу не принят, суд приходит к выводу, что заявление общества о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам подлежит возврату заявителю на

основании подпункта 1 пункта 1 статьи 315 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Доводы общества, указанные в обоснование заявления о пересмотре по новым обстоятельствам могут быть заявлены им при рассмотрении заявления в суде первой инстанции.

Руководствуясь статьями 184, 310, 315 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

заявление общества с ограниченной ответственностью «Стройснабпроект» о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения Арбитражного суда города Москвы от 09.07.2020, постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 07.10.2020 и постановления Арбитражного суда Московского округа от 11.02.2021, определения Судьи Верховного Суда Российской Федерации об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 11.05.2021 по делу № А40-300439/2019 Арбитражного суда города Москвы возвратить заявителю.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К.Антонова