

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС21-11092

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16 июля 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу Токаревой Ирины Владимировны на определение Арбитражного суда Московской области от 19.08.2020 по делу № А41-98549/2018, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 22.12.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 24.03.2021 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Московской области от 06.02.2019 Меркушин Михаил Викторович признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утверждена Токарева Ирина Владимировна.

Определением Арбитражного суда Московской области от 02.09.2019, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 25.11.2019, удовлетворены требования кредитора Ткаченко Наталии Макеевны о признании незаконными действий (бездействия) финансового управляющего Токаревой Ирины Владимировны, выразившихся в исключении из конкурсной массы должника земельного участка и 1/2 доли в праве общей долевой собственности на расположенный на участке жилой дом.

Ткаченко Наталия Макеевна обратилась в Арбитражный суд Московской области с заявлением о взыскании с финансового управляющего Токаревой Ирины Владимировны судебных расходов на оплату услуг представителя в размере 45 000 рублей.

Определением Арбитражного суда Московской области от 19.08.2020 заявление удовлетворено в части взыскания 34 000 рублей, в удовлетворении заявления в остальной части отказано.

Постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 22.12.2020 определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 24.03.2021 указанные судебные акты оставил без изменения.

Токарева Ирина Владимировна обратилась в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по делу судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Руководствуясь статьями 106, 110, 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пунктом 18 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», суды признали обоснованным требование о взыскании судебных расходов размере 34 000 рублей, посчитав заявленную ко взысканию сумму завышенной и не соразмерной объему фактически оказанных услуг, и исходили из того, что судебные расходы заявителя подлежат возмещению Токаревой Ириной Владимировной как лицом, не в пользу которого принят судебный акт.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке. По существу доводы жалобы направлены на переоценку доказательств по делу и установленных фактических обстоятельств, что не входит в полномочия суда при кассационном производстве.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать Токаревой Ирине Владимировне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина