

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС21-11171

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20 июля 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу федерального государственного бюджетного учреждения «Морская спасательная служба» (г. Москва) на определение Арбитражного суда Приморского края от 25.11.2020 по делу № А51-18495/2020, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 03.02.2021 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 26.03.2021 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

федеральное государственное бюджетное учреждение «Морская спасательная служба» обратилось в Арбитражный суд Приморского края с заявлением о применении предварительных обеспечительных мер в виде наложения ареста на судно «Василий Шукшин» ИМО № 9057288, наложения ареста на груз, находящийся на судне «Василий Шукшин» ИМО № 9057288, а также в виде запрета капитану морского порта Восточный выдавать разрешение на выход судна «Василий Шукшин» ИМО № 9057288 из порта.

Определением Арбитражного суда Приморского края от 25.11.2020 в принятии предварительных обеспечительных мер отказано.

Постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 03.02.2021 определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Дальневосточного округа постановлением от 26.03.2021 указанные судебные акты оставил без изменения.

Федеральное государственное бюджетное учреждение «Морская спасательная служба» обратилось в Судебную коллегию по экономическим

спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по заявлению о принятии предварительных обеспечительных мер судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Обращаясь в суд с заявлением о принятии предварительных обеспечительных мер учреждение сослалось на положения статей 388, 389 Кодекса торгового мореплавания Российской Федерации, обосновав заявление возникновением у ФГБУ «Морская спасательная служба» морского требования к ответчикам – Компании «NWS5 BALT SHIPPING CO LTD» (собственнику судна) и ОАО «Концерн Аспол-Балтик» (оператору), связанного с осуществлением спасательной операции в отношении судна «Василий Шукшин», и права на получение спасательного вознаграждения по результатам спасательной операции.

Отказывая в удовлетворении заявления о принятии предварительных обеспечительных мер, суды руководствовались положениями статей 71, 90, 91, 99 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, разъяснениями Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенными в постановлениях от 09.12.2002 № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» и от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер», и исходили из отсутствия достаточных оснований и надлежащих доказательств необходимости принятия предварительных обеспечительных мер, а также из того, что заявитель не обосновал, каким образом непринятие предварительных обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение будущего судебного акта или причинит значительный ущерб заявителю.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального

права, повлиявших на исход рассмотрения заявления, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Нарушений или неправильного применения норм процессуального права, которые могли бы явиться основанием для изменения или отмены судебных актов, или которые привели или могли привести к принятию неправильных судебных актов, не установлено.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать федеральному государственному бюджетному учреждению «Морская спасательная служба» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина