

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС21-10880

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

21.07.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев жалобу (заявление) Ефимова Руслана Викторовича на решение Арбитражного суда Иркутской области от 29.06.2020, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 12.10.2020 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 02.02.2021 по делу № А19-808/2019,

УСТАНОВИЛ:

Шапиро Артур Николаевич, Агафонов Олег Алексеевич, общество с ограниченной ответственностью «Витим-Телеком» (далее – Общество) обратились в Арбитражный суд Иркутской области с иском, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) к Ефимову Руслану Викторовичу, в котором просили об исключении Ефимова Р.В. из состава участников Общества; о взыскании с ответчика 4 642 372 рублей 44 копеек убытков.

Решением Арбитражного суда Иркутской области от 29.06.2020, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 12.10.2020, требования удовлетворены частично: с Ефимова Р.В. в пользу Общества взыскано 4 642 372 рубля 44 копейки; в удовлетворении остальной части иска отказано.

Постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 02.02.2021 решение от 29.06.2020 и постановление от 12.10.2020 в части отказа в удовлетворении требований об исключении Ефимова Р.В. из состава участников Общества отменены, дело в указанной части направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд Иркутской области.

В остальной части решение от 29.06.2020 и постановление от 12.10.2020 оставлены без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить состоявшиеся судебные акты, ссылаясь на несоответствие выводов судов фактическим обстоятельствам спора, а также существенное нарушение судами норм материального и процессуального права.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает, что не причинял вреда Обществу, а действовал исключительно по принуждению конечных бенефициаров юридического лица, что подтверждается обращениями в правоохранительные органы; не уклонялся от участия в общих собраниях участников Общества.

В соответствии с частью 1 статьи 291.1, частью 7 статьи 291.6 и статьей 291.11 АПК РФ, кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив судебные акты, состоявшиеся по делу, проверив доводы кассационной жалобы заявителя, суд не находит оснований для ее передачи на рассмотрение в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, исходя из следующего.

Как следует из обжалуемых актов, на 17.01.2019 участниками Общества являлись: Ефимов Р.В., которому принадлежало 34% долей уставного капитала юридического лица; Агафонов О.А. (33% долей); Шапиро А.Н. (33% долей).

В обоснование требований истцы указывают, что Ефимов Р.В. ведет себя недобросовестно, злоупотребляет своими правами и нарушает законные интересы других участников и самого Общества.

Кроме того, Ефимов Р.В. причинил Обществу ущерб в размере 4 642 372 рублей 44 копеек в результате совершения сделок за счет денежных средств юридического лица, а также изъятия наличных из кассы.

По утверждению истцов, Ефимов Р.В. создает препятствия для нормальной деятельности Общества в результате неисполнения им обязанностей участника юридического лица.

Истцы также указывают на недобросовестные действия Ефимова Р.В., выразившиеся в подделке подписей участников Общества; в получении юридическим лицом убытка по итогам 2018 года в размере 1 417 000 рублей и в доведении хозяйствующего субъекта до банкротства.

Суды, удовлетворяя требования истцов о взыскании с ответчика убытков, руководствовались статьей 15 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Гражданский кодекс), статьей 44 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – Закон № 14-ФЗ), разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.07.2013 № 62 «О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица», и исходили из доказанности совокупности необходимых условий, установив, расходование денежных средств Общества не в интересах последнего.

Отказывая в иске в части исключения участника из Общества, суды первой и апелляционной инстанции, руководствуясь статьями 67 Гражданского кодекса и статьи 10 Закона № 14-ФЗ, пришли к выводу о том, что неразрешимые разногласия не являются основанием для исключения одного из участников из хозяйствующего субъекта.

Суд округа, проверив правильность применения норм материального и процессуального права, соответствие выводов об их применении установленным по делу обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам, отменил решение суда первой инстанции, постановление суда апелляционной инстанции в части отказа в удовлетворении требований об исключении Ефимова Р.В. из состава участников Общества и направил дело в указанной части на новое рассмотрение, констатируя, что содержащиеся в обжалуемых актах выводы сделаны без установления и соответствующей правовой оценки обстоятельств, имеющих существенное значение для правильного рассмотрения спора.

Суд кассационной инстанции указал, что действующее правовое регулирование связывает совершение участником Общества действий, противоречащих его интересам, в том числе с выполнением функций единоличного исполнительного органа (например, причинение значительного ущерба имуществу юридического лица), что делает возможным (при ряде условий) исключение такого участника из числа учредителей хозяйствующего субъекта по указанным мотивам.

Доводы кассационной жалобы, не свидетельствуют о допущенных судами нарушениях норм материального и процессуального права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 АПК РФ к отмене обжалуемых судебных актов.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы Ефимова Руслана Викторовича для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С.Чучунова