

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС21-11490

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

21 июля 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу ответчика – общества с ограниченной ответственностью «ВОКАЛ» (г. Иваново) на решение Арбитражного суда Ивановской области от 18.06.2020 по делу № А17-9549/2019, постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 10.09.2020 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 24.03.2021 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

индивидуальный предприниматель Козинец Михаил Николаевич обратился в Арбитражный суд Ивановской области с иском о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «ВОКАЛ» 2 048 147 рублей 11 копеек убытков, вызванных утратой груза, принятого к перевозке, 625 000 рублей штрафа по договору перевозки грузов от 14.06.2019 № 19061401 и заявке от 14.06.2019 № 06/14-1.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены общество с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Холодильное оборудование» и индивидуальный предприниматель Шагабутдинов Иршат Алиуллович.

Решением Арбитражного суда Ивановской области от 18.06.2020 иск удовлетворен в части взыскания 2 048 147 рублей 11 копеек убытков и 27 663 рублей в возмещение расходов по уплате государственной пошлины; требование о взыскании штрафа в размере 625 000 рублей оставлено без рассмотрения.

Постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 10.09.2020 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Волго-Вятского округа постановлением от 24.03.2021 указанные судебные акты оставил без изменения.

Общество с ограниченной ответственностью «ВОКАЛ» обратилось в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по делу судебные акты, ссылаясь на нарушение судами норм материального и процессуального права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимной связи по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, установив принятие груза к перевозке водителем общества, отсутствие доказательств доставки груза, факт незаконного удержания ответчиком груза, признав доказанным размер убытков, руководствуясь статьей 20 Конвенции о договоре международной дорожной перевозки грузов (заключена в городе Женеве 19.05.1956), статьями 785, 796, 801 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьей 34 Федерального закона от 08.11.2007 № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта», суды пришли к выводу о неисполнении ответчиком обязанности по доставке груза и наличии оснований для взыскания заявленной суммы убытков в связи с его утратой.

Доводы жалобы об отсутствии надлежащих доказательств принятия груза ответчиком, а также о том, что груз не утрачен, приводились при рассмотрении дела, были рассмотрены судами и им дана надлежащая оценка. Эти доводы, с учетом установленных судами фактических обстоятельств, выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном

порядке. По существу доводы жалобы направлены на переоценку доказательств по делу и установленных фактических обстоятельств, что не входит в полномочия суда при кассационном производстве.

Нарушений или неправильного применения норм процессуального права, которые могли бы явиться основанием для изменения или отмены судебных актов или которые привели или могли привести к принятию неправильных судебных актов, не установлено.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «ВОКАЛ» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина