

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС21-12034

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

26 июля 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу должника – Окатова Алексея Юрьевича на определение Арбитражного суда города Москвы от 17.03.2021 по делу № А40-42404/2020 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 14.04.2021 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

определением Арбитражного суда города Москвы от 12.03.2020 заявление Окатовой Светланы Викторовны о признании должника Окатова Алексея Юрьевича несостоятельным (банкротом) принято к производству, возбуждено производство по настоящему делу.

Кредитор – ПАО «Челиндбанк» обратилось в суд с заявлением о признании должника Окатова Алексея Юрьевича несостоятельным (банкротом) (о вступлении в дело о банкротстве), которое определением суда от 18.06.2020 было принято в качестве заявления о вступлении в дело о банкротстве.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 21.07.2020 прекращено производство по заявлению Окатовой Светланы Викторовны о признании должника банкротом.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 29.07.2020 назначено судебное заседание по проверке обоснованности заявления кредитора о признании должника Окатова Алексея Юрьевича несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда города Москвы от 17.03.2021 дело о банкротстве Окатова Алексея Юрьевича передано на рассмотрение в Арбитражный суд Челябинской области.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 14.04.2021 определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Окатов Алексей Юрьевич обратился в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на судебные акты о передаче дела по подсудности, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Разрешая вопрос о территориальной подсудности дела, суды первой и апелляционной инстанций оценили представленные по делу доказательства, руководствовались статьей 39 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 33, 42 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьей 20 Гражданского кодекса Российской Федерации, разъяснениями, содержащимися в пункте 5 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», и исходили из фактического проживания должника и осуществления им основной деятельности в городе Челябинске, а также нахождения большинства его кредиторов в городе Челябинске, расценив действия должника по смене регистрационного учета направленными на искажение действительных данных о месте фактического проживания.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального

права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке. По существу доводы жалобы направлены на переоценку доказательств по делу и установленных фактических обстоятельств, что не входит в полномочия суда при кассационном производстве.

Нарушений или неправильного применения норм процессуального права, которые могли бы явиться основаниями для изменения или отмены судебных актов или которые привели или могли привести к принятию неправильных судебных актов, не установлено.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать Окатову Алексею Юрьевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина