

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС21-11908

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

29 июля 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу администрации городского округа «Город Калининград» (далее - администрация) на постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.03.2021 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 24.05.2021 по делу № А21-5061/2020 Арбитражного суда Калининградской области

По заявлению администрации о прекращении исполнительного производства № 11321/20/39023-ИП, возбужденного 02.03.2020 судебным приставом-исполнителем Отдела судебных приставов по особым исполнительным производствам Управления Федеральной службы судебных приставов по Калининградской области Дзюба Е.С. на основании исполнительного листа ФС № 020463160,

при участии в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора – общества с ограниченной ответственностью «БалтАвтоЛайн», Управления Федеральной службы судебных приставов по Калининградской области,

установил:

определением Арбитражного суда Калининградской области от 30.11.2020 заявление администрации удовлетворено, исполнительное производство прекращено.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.03.2021 определение суда первой инстанции отменено, вопрос о прекращении исполнительного производства направлен на новое рассмотрение в Арбитражный суд Калининградской области.

Арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 24.05.2021 постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, администрация, ссылаясь на существенные нарушения судами норм материального права, просит отменить постановления судов апелляционной инстанции и округа, оставить в силе определение суда первой инстанции.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как усматривается из судебных актов, на основании исполнительного листа ФС № 020463160, выданного Арбитражным судом Калининградской области по делу № А21-8901/2019, возбуждено исполнительное производство № 11321/20/39023-ИП.

Ссылаясь на невозможность исполнения требований исполнительного документа, администрация обратилась в арбитражный суд.

Прекращая исполнительное производство, суд первой инстанции исходил из доказанности факта реальной невозможности исполнения исполнительного документа.

Суд апелляционной инстанции установив, что исполнительный лист, на основании которого возбуждено исполнительное производство, выдан в рамках дела № А21-8901/2016 судьей Талалас Е.А., тогда как настоящее заявление рассмотрено в рамках отдельного производства судьей Кузнецовой О.Д., при этом документы, позволяющие сделать вывод о наличии предусмотренных процессуальным законом оснований для замены судьи, в материалах дела отсутствуют, отменил определение суда первой инстанции и направил вопрос о прекращении исполнительного производства на новое рассмотрение.

При этом апелляционная инстанция руководствовалась статьями 18, 327 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и правовой позицией, изложенной в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011 № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».

Суд округа поддержал выводы суда апелляционной инстанции.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, основаны на неверном толковании норм права, не опровергают выводы судов, сделанные на основании правильного применения норм права к установленным обстоятельствам дела, не свидетельствуют о допущенной при рассмотрении дела судебной ошибке, не подтверждают существенных нарушений судами норм материального права и норм процессуального права, в связи с чем не могут служить основанием для передачи жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать администрации городского округа «Город Калининград» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К.Антонова