

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС21-12141

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

29 июля 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу Аношкина Александра Николаевича на определение Арбитражного суда Пензенской области от 02.11.2020 по делу № А49-10093/2019, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.01.2021 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 01.04.2021 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Маркина Дмитрия Вадимовича финансовый управляющий обратился с заявлением о признании недействительной сделки купли-продажи автомобиля, заключенной 19.04.2019 между должником и Аношкиным Александром Николаевичем.

Определением Арбитражного суда Пензенской области от 02.11.2020 признан недействительным договор купли-продажи от 19.04.2019, заключенный между Маркиным Д.В. и Аношкиным А.Н.; применены последствия недействительности сделки.

Определением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.01.2021 Аношкину А.Н. отказано в восстановлении срока на подачу апелляционной жалобы, апелляционная жалоба возвращена заявителю.

Арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 01.04.2021 определение суда апелляционной инстанции от 20.01.2021 оставил без изменения.

Аношкин Александр Николаевич обратился в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по делу судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Кассационная жалоба в части обжалования определения Арбитражного суда Пензенской области от 02.11.2020 подана с нарушением правил подсудности, установленных частью 1 статьи 291.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с чем не подлежит рассмотрению по существу.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Отказывая в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи апелляционной жалобы и возвращая эту жалобу, суд апелляционной инстанции, с выводом которого согласился суд округа, руководствовался статьями 9, 41, 117, 121, 123, 264 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и исходил из отсутствия уважительных причин пропуска срока, признав, что Аношкин А.Н. считается надлежащим образом извещенным о времени и месте судебного заседания в суде первой инстанции и несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, поступивших по адресу его места жительства.

Нарушений или неправильного применения норм процессуального права, которые могли бы явиться основанием для изменения или отмены судебных актов или которые привели или могли привести к принятию неправильных судебных актов, не установлено.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать Аношкину Александру Николаевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина