

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС21-11612

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

30 июля 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Волжские тепловые сети» на решение Арбитражного суда Волгоградской области от 30.09.2020, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.12.2020 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 09.04.2021 по делу № А12-8777/2020

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Волжские тепловые сети» (далее - заявитель, общество) о признании недействительными решения Инспекции Федеральной налоговой службы по городу Волжскому Волгоградской области (далее - инспекция) от 07.10.2019 № 150 об отказе в привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения, от 07.10.2019 № 4 об отказе в возмещении частично суммы налога на добавленную стоимость (далее - НДС), решения Управления Федеральной налоговой службы по Волгоградской области (далее - управление) от 31.12.2019 № 1311,

установил:

решением Арбитражного суда Волгоградской области от 30.09.2020, оставленным без изменения постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.12.2020 и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 09.04.2021, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество, ссылаясь на существенное нарушение норм права, просит отменить судебные акты и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как усматривается из судебных актов, инспекцией проведена камеральная налоговая проверка представленной обществом налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость (далее - НДС) за 4 квартал 2018 года и по результатам принято решение от 07.10.2019 № 150, которым уменьшен заявленный к возмещению НДС в сумме 10 516 284 рублей, обществу предложено внести изменения в документы бухгалтерского учета. Одновременно инспекцией принято решение от 07.10.2019 № 4 об отказе в возмещении частично НДС, заявленного к возмещению.

Основанием для принятия решений послужил вывод инспекции о неправомерном применении налоговых вычетов на основании корректировочных счетов-фактур, выставленных управляющим организациям - обществами с ограниченной ответственностью «Лада Дом», «МПЖХ» и «УК Флагман-Сервис».

Решением управления от 31.12.2019 № 1311, принятым по результатам рассмотрения апелляционной жалобы общества, решения инспекции оставлены без изменения.

Не согласившись с решениями инспекции, общество обратилось в арбитражный суд.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд первой инстанции, руководствуясь положениями статей 169, 171, 172 Налогового кодекса Российской Федерации, пришел к выводу, что решения налоговых органов соответствуют действующему законодательству и не нарушают права и законные интересы общества, с чем согласились суды апелляционной инстанции и округа.

Судебные инстанции поддержали вывод инспекции о том, что представленные корректировочные счета-фактуры, выставленные заявителем в одностороннем порядке и отражающие изменения объемов реализованного теплоносителя в отсутствие соответствующего документального подтверждения, не свидетельствуют о наличии оснований для применения вычетов по НДС.

Приведенные налогоплательщиком доводы жалобы повторяют позицию по спору, не опровергают выводы судов, направлены на переоценку доказательств и установление по делу иных фактических обстоятельств, что не может служить основанием для передачи жалобы на рассмотрение в Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Волжские тепловые сети» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К. Антонова