79068_1643847

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС17-12507 (2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 30 июля 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Джанкойское спецавтотранспортное предприятие - 1206» на определение Арбитражного суда Республики Крым от 24.09.2020 по делу № А83-760/2015, постановление Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 16.12.2020 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 07.04.20211 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Энмарк» обратилось в Арбитражный суд Республики Крым с иском, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «Джанкойское спецавтотранспортное предприятие-1206» задолженности и неустойки по генеральному договору финансового лизинга от 06.11.2012 № ФЛ-111-1 в размере 185 792 рублей 11 копеек, договору финансового лизинга от 15.02.2013 № ФЛ-111-2 в размере 358 200 рублей 59 копеек, а также процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 128 868 рублей 25 копеек.

Решением Арбитражного суда Республики Крым от 23.06.2015 в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 19.11.2015 решение суда отменено и иск удовлетворен частично.

Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 04.04.2016 постановление суда апелляционной инстанции отменено, дело направлено на новое рассмотрение в Двадцать первый арбитражный апелляционный суд.

При новом рассмотрении дела определением Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 24.10.2016 произведена замена истца - общества с ограниченной ответственностью «Энмарк» на его правопреемника - общество с ограниченной ответственностью «Азимут Трейдинг Груп».

Постановлением Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 24.01.2017, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 24.05.2017, решение Арбитражного суда Республики Крым от 23.06.2015 отменено и иск удовлетворен.

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 12.09.2017 № 310-ЭС17-12507 ответчику отказано в передаче кассационной жалобы на постановление Арбитражного суда Центрального округа от 24.05.2017 для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Гришанков Кирилл Владимирович обратился в Арбитражный суд Республики Крым с заявлением о замене взыскателя - общества с ограниченной ответственностью «Азимут Трейдинг Груп» на его правопреемника - Гришанкова Кирилла Владимировича в связи с заключением договора уступки права требования (цессии) от 11.06.2019.

Определением Арбитражного суда Республики Крым от 14.10.2019, оставленным без изменения постановлением Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 30.01.2020 и постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 17.06.2020, произведена замена взыскателя – общества с ограниченной ответственностью «Азимут Трейдинг Груп» на его правопреемника - Гришанкова Кирилла Владимировича.

Общество с ограниченной ответственностью «Азимут Трейдинг Груп» обратилось в суд с заявлением о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «Джанкойское спецавтотранспортное предприятие - 1206» 15 000 рублей судебных расходов, понесенных заявителем в связи с рассмотрением заявления о процессуальном правопреемстве.

Определением Арбитражного суда Республики Крым от 24.09.2020 заявление удовлетворено.

Постановлением Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 14.12.2020 определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Центрального округа постановлением от 07.04.2021 указанные судебные акты оставил без изменения.

Общество с ограниченной ответственностью «Джанкойское спецавтотранспортное предприятие - 1206» обратилось в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по делу судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Разрешая вопрос о возмещении судебных расходов, суды исходили из установленных фактических обстоятельств и руководствовались положениями статей 101, 106, 110, 111 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, разъяснениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации, изложенными в постановлении от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела».

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, основаны на неверном толковании норм материального и процессуального права и направлены на переоценку установленных судами фактических обстоятельств, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Джанкойское спецавтотранспортное предприятие - 1206» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Е.Н. Зарубина