

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС21-11863

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

30 июля 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Северо-Восточная транспортная компания» на решение Арбитражного суда Тверской области от 10.09.2020, постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.12.2020, постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 07.04.2021 по делу № А66-6064/2020

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Северо-Восточная транспортная компания» (далее - заявитель, общество) о признании незаконным действия Министерства транспорта Тверской области (далее - министерство) по досрочному прекращению с 03.02.2020 действия свидетельства от 01.02.2019 серии 000069 № 001553 об осуществлении регулярных перевозок по регулярному маршруту № 33К «Торговый центр «Глобус» - Мигалово», выразившегося в исключении из реестра муниципальных перевозок сведений, возложении обязанности на министерство внести в реестр муниципальных маршрутов регулярных перевозок данные о муниципальном маршруте регулярных перевозок,

при участии в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора - государственного казенного учреждения Тверской области «Организатор перевозок Тверской области» (далее - учреждение), администрации города Твери (далее - администрация),

установил:

решением Арбитражного суда Тверской области от 10.09.2020, оставленным без изменения постановлением Четырнадцатого арбитражного

апелляционного суда от 10.12.2020 и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 07.04.2021, в удовлетворении заявленных требований отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество, ссылаясь на существенное нарушение судами норм права, просит отменить судебные акты.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы не установлено оснований, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как следует из судебных актов, обществу выдано свидетельство от 01.02.2019 серии 000069 № 001553 об осуществлении регулярных перевозок по регулярному маршруту № 33К «Торговый центр «Глобус» – Мигалово» с 01.02.2019 по 31.01.2024.

Письмами от 05.08.2019 № 06-02/4356-ДН министерство уведомило общество об изменении вида регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам по маршруту № 33К на регулярные перевозки по регулируемым тарифам; от 31.01.2020 № 06-02/522-СВ о прекращении действия с 03.02.2020 указанного свидетельства по маршруту № 33К и карт данного маршрута.

Приказом учреждения от 03.02.2020 № 7/1 прекращено действие свидетельства от 01.02.2019 серии 000069 № 001553.

Общество, не согласившись с изменением министерством вида регулярной перевозки по маршруту № 33К, послужившим основанием для досрочного прекращения действия указанного свидетельства, обратилось в арбитражный суд.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, суды первой и апелляционной инстанций, руководствуясь положениями Федерального закона от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Законом Тверской области от 23.07.2019 № 45-ЗО «Об отдельных вопросах организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом на территории города Твери и Тверской области», Документом планирования регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным

транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок в Тверской области, муниципальным маршрутам регулярных перевозок муниципального образования Тверской области «Калининский район», утвержденным постановлением Правительства Тверской области от 30.07.2019 № 298-пп (далее - Документ планирования перевозок), пришли к выводу о законности действий министерства, с чем согласился суд округа.

Судебные инстанции исходили из того, что документом планирования перевозок предусмотрено изменение вида регулярных перевозок по маршруту № 33К на регулярные перевозки по регулируемым тарифам в первом квартале 2020 года (но не ранее 03.02.2020), об указанном изменении общество своевременно уведомлено министерством, доказательств обратного в материалы дела не представлено.

Довод общества о том, что министерством фактически установлен новый маршрут с регулируемым тарифом, при этом маршрут с характеристиками, предусмотренными в свидетельстве от 01.02.2019 серии 000069 № 001553, оставлен действующим, судами отклонен с учетом имеющихся в деле документов, в том числе протокола от 19.11.2019 заседания Комиссии по вопросам развития транспортной системы Тверской области, приказа министерства от 19.11.2019 № 453 о внесении изменений в реестр маршрутов регулярных перевозок и нормативных правовых актов в сфере регулирования организации регулярных перевозок пассажиров и багажа.

Иные доводы общества также являлись предметом рассмотрения судов и им дана надлежащая правовая оценка.

Изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, направлены на переоценку установленных обстоятельств, в связи с чем не могут служить достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Северо-Восточная транспортная компания» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К. Антонова