

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС21-11794

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

02.08.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу администрации муниципального района «Борзинский район» на решение Арбитражного суда Забайкальского края от 02.11.2020, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 21.01.2021, постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 20.05.2021 по делу № А78-11210/2019

по иску общества с ограниченной ответственностью «Строительная компания «Гранит» к администрации муниципального района «Борзинский район» о признании незаконным решения об отказе от исполнения муниципального контракта на выполнение работ, признании муниципального контракта расторгнутым с определенной даты,

установил:

решением Арбитражного суда Забайкальского края от 02.11.2020, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 21.01.2021, признано незаконным решение об отказе от исполнения муниципального контракта, контракт признан расторгнутым с 26.08.2019.

Постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 20.05.2021 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Администрация просит отменить состоявшиеся по делу судебные акты, считая их принятыми с существенным нарушением норм материального и процессуального права.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Исходя из доводов жалобы, оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не выявлено.

Руководствуясь положениями статей 309, 310, 716, 719, 763, 768 Гражданского кодекса Российской Федерации, статей 34, 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», суды удовлетворили иск, признав недоказанным ненадлежащее исполнение обществом своих обязательств по контракту.

Доводы жалобы повторяют позицию администрации по делу, являлись предметом рассмотрения судов и получили исчерпывающую правовую оценку исходя из установленных обстоятельств, связанных с прекращением договорных отношений, не согласиться с которой оснований не имеется.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судом не допущено.

Руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов