

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС21-16056

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

02.08.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Строительно-монтажное управление № 5» на постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.02.2021 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 27.05.2021 по делу № А60-27504/2020 Арбитражного суда Свердловской области,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Строительно-монтажное управление № 5» (далее – Общество) обратилось в Арбитражный суд Свердловской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «НВ-Сервис» о взыскании 475 180 рублей неосновательного обогащения, 101 773 рублей 33 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами, 63 рублей почтовых расходов.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 03.11.2020 требования удовлетворены.

Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.02.2021, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 27.05.2021, решение от 03.11.2020 отменено: в удовлетворении требований отказано.

Не согласившись с постановлениями апелляционного и окружного судов, Общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной

жалобой, одновременно заявив ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины

В соответствии со статьей 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Пунктом 2 статьи 333.22 и статьей 333.41 Налогового кодекса Российской Федерации предусмотрено, что Верховный Суд Российской Федерации вправе предоставить отсрочку уплаты государственной пошлины на срок, не превышающий один год, исходя из имущественного положения плательщика.

Рассмотрев ходатайство Общества, суд не находит оснований для его удовлетворения.

Согласно пункту 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.03.1997 № 6 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами законодательства Российской Федерации о государственной пошлине» отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины, уменьшение ее размера производится по письменному ходатайству заинтересованной стороны. При этом должны быть приведены соответствующие обоснования с приложением документов, свидетельствующих о том, что имущественное положение заинтересованной стороны не позволяет ей уплатить государственную пошлину в установленном размере при обращении в суд.

К документам, устанавливающим имущественное положение заинтересованной стороны, относятся: подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов, наименования и адреса банков и других кредитных учреждений, в которых эти счета открыты (включая счета филиалов и представительств юридического лица – заинтересованной стороны); подтвержденные банком (банками) данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины, а также об общей сумме задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам.

В рассматриваемом случае приложенные к ходатайству об отсрочке уплаты государственной пошлины сведения налогового органа об открытых (закрытых) счетах в кредитных организациях датированы 10.02.2020, то есть задолго до подачи кассационной жалобы (22.07.2021).

При таких обстоятельствах, поскольку заявителем не представлены актуальные сведения, подтверждающие отсутствие возможности оплатить государственную пошлину в установленном размере на день обращения с кассационной жалобой, ходатайство о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины удовлетворению не подлежит.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 333.22, 333.41 Налогового кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

в удовлетворении ходатайства общества с ограниченной ответственностью «Строительно-монтажное управление № 5» об отсрочке уплаты государственной пошлины отказать.

Кассационную жалобу на постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.02.2021 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 27.05.2021 по делу № А60-27504/2020 Арбитражного суда Свердловской области возвратить.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С.Чучунова