

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС21-12056

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

03.08.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ГК ВЭД-СЕРВИС» на решение Арбитражного суда Приморского края от 23.09.2020, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 04.12.2020, постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 15.04.2021 по делу № А51-8050/2020

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «ГК ВЭД-СЕРВИС» к Владивостокской таможне о признании незаконным и отмене постановления от 21.05.2020 № 10702000-2238/2019 о привлечении к административной ответственности по статье 16.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначении наказания в виде административного штрафа в размере 50 000 рублей по каждой декларации, что в общем размере составило 1 000 000 рублей,

установил:

решением Арбитражного суда Приморского края от 23.09.2020, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного

апелляционного суда от 04.12.2020, в удовлетворении заявленного требования отказано.

Постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 15.04.2021 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит названные судебные акты отменить, считая их незаконными.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Как следует из судебных актов, основанием для привлечения к ответственности послужили выводы таможенного органа о нарушении обществом сроков уплаты таможенных пошлин, налогов, подлежащих уплате в связи с перемещением товаров через таможенную границу.

Статьей 16.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена ответственность за нарушение сроков уплаты таможенных пошлин, налогов, подлежащих уплате в связи с перемещением товаров через таможенную границу Таможенного союза.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями статей 50, 117, 135, 136, 405 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза, суды пришли к выводу о наличии в действиях общества состава правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 16.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Суды установили, что процедура привлечения к административной ответственности не нарушена, срок давности привлечения к ответственности соблюден, размер назначенного штрафа соответствует санкции нормы, оснований для применения положений статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

Несогласие заявителя с толкованием судебными инстанциями норм законодательства, подлежащих применению к спорным правоотношениям с учетом установленных судами фактическими обстоятельствами дела и оценкой доказательств, в силу статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не является основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судами не допущено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов