

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС21-12256

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

04.08.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу Федеральной таможенной службы (далее – ФТС России) на решение Арбитражного суда Приморского края от 17.11.2020, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 22.01.2021, постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 27.04.2021 по делу № А51-23970/2019

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Русская Рыбопромышленная Компания» к Российской Федерации в лице ФТС России, Дальневосточному таможенному управлению, Владивостокской таможне о взыскании за счет казны Российской Федерации денежных средств в размере 16 628 795, 48 рублей,

### установил:

решением Арбитражного суда Приморского края от 17.11.2020, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 22.01.2021, заявленные требования удовлетворены.

Постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 27.04.2021 указанные судебные акты оставлены без изменения.

ФТС России обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на состоявшиеся по делу судебные акты, ссылаясь на допущенные, по ее мнению, существенные нарушения норм материального и процессуального права.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья не находит оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями статей 121, 122 Федерального закона от 27.11.2010 № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации», суды удовлетворили требования, признав, что заявление подано в пределах установленного срока, таможенным органом не доказана правомерность списания спорной суммы как не востребовавшей.

Приведенные в жалобе доводы были предметом изучения судов и отклонены, в том числе, с учетом правовой позиции, изложенной в пункте 16 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2018), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 04.07.2018.

Доводы жалобы не подтверждают существенные нарушения норм материального и (или) процессуального права, которые могли повлиять на исход дела, и не являются достаточными для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

**определил:**

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

А.Г. Першутов