

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС20-7791(3)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

05 августа 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу истца – общества с ограниченной ответственностью «Атлант-Строй» в лице конкурсного управляющего Опрышко Виталия Александровича (г. Екатеринбург) на решение Арбитражного суда Свердловской области от 28.08.2020 по делу № А60-52033/2019, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.12.2020 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 29.04.2021 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Атлант-Строй» обратилось в Арбитражный суд Свердловской области с иском о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «Вотек-Реалти» 52 000 000 рублей задолженности по договору займа от 05.11.2014 № 05/11/14-з и 21 666 666 рублей процентов за пользование суммой займа.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 30.10.2019 производство по делу прекращено на основании части 2 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с утверждением мирового соглашения, заключенного сторонами на условиях признания ответчиком долга по договору займа от 05.11.2014 № 05/11/14-з в сумме 73 666 666 рублей, передачи истцу в счет исполнения обязательств ответчика в качестве отступного помещения общей площадью 600 кв.м, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Б. Садовая, 2/46, стр. 1, кадастровый номер 77:01:0001075:2397, принадлежащего ООО «Вотек-Реалти», что

подтверждено свидетельством о государственной регистрации права от 13.01.2015 № 11-АС 052946.

Департамент городского имущества города Москвы в порядке статьи 42 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обратился в окружной суд с кассационной жалобой на определение суда первой инстанции.

Арбитражный суд Уральского округа постановлением от 25.03.2020 определение суда первой инстанции отменил и направил дело на новое рассмотрение в Арбитражный суд Свердловской области.

При новом рассмотрении дела к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Департамент городского имущества города Москвы, Межрегиональное управление Росфинмониторинга по Уральскому Федеральному округу, Прокуратура Свердловской области, арбитражный управляющий Опрышко Виталий Александрович, ООО ИРК «Вотек-Эстейт», Жданович Евгений Александрович, ООО «Центр-Капитал», ООО «Атлант-Констракшн».

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 28.08.2020 в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.12.2020 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Уральского округа постановлением от 29.04.2021 принятые при новом рассмотрении дела судебные акты оставил без изменения.

Общество с ограниченной ответственностью «Атлант-Строй» в лице конкурсного управляющего Опрышко Виталия Александровича обратилось в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по делу судебные акты, ссылаясь на нарушения норм материального и процессуального права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Отказывая в удовлетворении иска, суды оценили представленные доказательства в их совокупности и взаимной связи по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, учли обстоятельства, установленные вступившими в законную силу судебными актами по делам № А60-17228/2017, № А60-34632/2019, № А40-65490/2018, а также вступившим в законную силу приговором Басманного районного суда города Москвы от 29.11.2017 по уголовному делу № 1-458/17, вынесенным в отношении генерального директора ООО «Вотек-Реалти», и исходили из недействительности договора займа как прикрывающей сделки будущей сделки по передаче ответчиком истцу чужого недвижимого имущества.

Несогласие заявителя кассационной жалобы с произведенной судами оценкой представленных доказательств и обстоятельств дела не свидетельствует о неправильном применении судами норм материального и процессуального права, не подтверждает существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не является достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке. По существу доводы жалобы направлены на переоценку доказательств по делу и установленных фактических обстоятельств, что не входит в полномочия суда при кассационном производстве.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Атлант-Строй» в лице конкурсного управляющего Опрышко Виталия Александровича в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина