

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС21-11972

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

02.08.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев жалобу (заявление) общества с ограниченной ответственностью «Абаканская СЭС» на решение Арбитражного суда Республики Хакасия от 23.10.2020, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 27.01.2021 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 18.05.2021 по делу № А74-14434/2019,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Абаканская СЭС» (далее – ООО «Абаканская СЭС») в лице акционерного общества «Красноярская ГЭС» (далее – АО «Красноярская ГЭС») обратилось в Арбитражный суд Республики Хакасия с иском к Стоянову Вячеславу Юрьевичу о взыскании 20 407 225 рублей 11 копеек убытков.

Решением Арбитражного суда Республики Хакасия от 23.10.2020, оставленным без изменения постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 27.01.2021 и постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 18.05.2021, в удовлетворении требований отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить состоявшиеся судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения судами норм материального и процессуального права.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает на отсутствие доказательств исполнения ответчиком возложенных на него обязательств; полагает неправомерной ссылку судов на обстоятельства, установленные в рамках дела № А74-9477/2017; на необоснованный отказ суда в назначении по делу судебной экспертизы.

В соответствии с частью 1 статьи 291.1, частью 7 статьи 291.6 и статьей 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив судебные акты, состоявшиеся по делу, проверив доводы кассационной жалобы заявителя, суд не находит оснований для ее передачи на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, исходя из следующего.

Как следует из обжалуемых актов, АО «Красноярская ГЭС» является единственным участником ООО «Абаканская СЭС».

В период с 02.02.2015 по 31.12.2016 Стоянов В.Ю. занимал должность генерального директора ООО «Абаканская СЭС», что подтверждается соответствующими решениями от 29.01.2015 № 8, от 29.12.2016 № 17.

Как установили суды, между обществом с ограниченной ответственностью «Абаканская СЭС» (заказчиком) и обществом с ограниченной ответственностью «Позитифф» (подрядчиком) 14.07.2016 заключен договор подряда, по условиям которого подрядчик обязался осуществить работы по выявлению и устранению аварийных конструкций объекта незавершенного строительства корпус крупного литья № 1, расположенного по адресу: Республика Хакасия, г. Абакан, Ташебинский промузел, промплощадка «Абаканвагонмаш», а заказчик - принять результат работ и оплатить его.

Согласно смете стоимость работ составляет 17 311 223 рублей (пункт 3.1 договора).

Со стороны ООО «Абаканская СЭС» договор подряда от 14.07.2016 подписан генеральным директором Стояновым В.Ю.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Республики Хакасия от 03.07.2018 по делу № А74-9477/2017 с ООО «Абаканская СЭС» в пользу ООО «Позитифф» взыскано 18 088 093 рубля 78 копеек, в том числе 17 311 223 рубля долга по договору подряда от 14.07.2016, 776 870 рублей 78 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами, а также проценты за последующий период в соответствии со статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Гражданский кодекс), начиная с 06.07.2017 до полного погашения задолженности; с ООО «Абаканская СЭС» в доход федерального бюджета взыскано 113 440 рублей государственной пошлины.

Вступившим в законную силу определением Арбитражного суда Республики Хакасия от 06.05.2019 по делу № А74-9477/2017 с ООО «Абаканская СЭС» в пользу ООО «Позитифф» взыскано 273 000 рублей судебных расходов на оплату услуг представителя.

В результате исполнения судебных актов по делу № А74-9477/2017 ООО «Абаканская СЭС» понесло расходы на общую сумму 20 407 225 рублей

11 копеек, в том числе по уплате основного долга, судебных расходов, исполнительского сбора.

Полагая, что действиями бывшего генерального директора причинены убытки, истец обратился в суд с настоящими требованиями.

Согласно пунктам 1, 2 статьи 15 Гражданского кодекса лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В соответствии с пунктом 3 статьи 53 Гражданского кодекса лицо, которое в силу закона или учредительных документов юридического лица выступает от его имени, должно действовать в интересах представляемого им юридического лица добросовестно и разумно. Оно обязано по требованию учредителей (участников) юридического лица, если иное не предусмотрено законом или договором, возместить убытки, причиненные им юридическому лицу.

Согласно пункту 2 статьи 44 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – Закон № 14-ФЗ) члены совета директоров (наблюдательного совета) общества, единоличный исполнительный орган общества, члены коллегиального исполнительного органа общества, а равно управляющий несут ответственность перед обществом за убытки, причиненные обществу их виновными действиями (бездействием), если иные основания и размер ответственности не установлены федеральными законами.

С иском о возмещении убытков, причиненных обществу членом совета директоров (наблюдательного совета) общества, единоличным исполнительным органом общества, членом коллегиального исполнительного органа общества или управляющим, вправе обратиться в суд общество или его участник (пункт 5 статьи 44 Закона № 14-ФЗ).

В силу пункта 5 статьи 10 Гражданского кодекса истец должен доказать наличие обстоятельств, свидетельствующих о недобросовестности и (или) неразумности действий (бездействии) директора, повлекших неблагоприятные последствия для юридического лица (абзац 3 пункта 1 Постановления № 62).

Исследовав, оценив по правилам статьи 71 АПК РФ представленные доказательства, руководствуясь вышеназванными положениями действующего законодательства, регулирующими спорные отношения, суды отказали в удовлетворении требований, придя к выводам об отсутствии необходимой совокупности условий для привлечения Стоянова В.Ю. к гражданско-правовой ответственности в виде возмещения убытков, указав, что по существу позиция истца основана на факте необоснованного (по его мнению) взыскания в рамках дела № А74-9477/2017 долга за выполненные работы по договору подряда от 14.07.2016.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных судами нарушениях норм материального и процессуального права, которые бы служили

достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 АПК РФ к отмене обжалуемых судебных актов.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Абаканская СЭС» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С.Чучунова