

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС21-12598

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

09.08.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев жалобу (заявление) открытого акционерного общества «Икма» в лице конкурсного управляющего Майорова Вячеслава Викторовича на решение Арбитражного суда города Москвы от 09.11.2020, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 12.02.2021 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 19.05.2021 по делу № А40-104742/2020,

УСТАНОВИЛ:

конкурсный управляющий открытым акционерным обществом «Икма» (далее – Общество) Майоров Вячеслав Викторович обратился в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о признании незаконным решения Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 46 по Москве (далее – Инспекция) от 20.01.2020 № 6645 о предстоящем исключении из Единого государственного реестра юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ) общества с ограниченной ответственностью «Вариант» (далее – Компания) в связи с наличием сведений о юридическом лице, в отношении которых внесена запись о недостоверности.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, привлечена Инспекция Федеральной налоговой службы № 2 по Москве.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 09.11.2020, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 12.02.2021 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 19.05.2021, в удовлетворении требований отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить состоявшиеся судебные акты, ссылаясь на существенное нарушение судами норм материального и процессуального права.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает, что установленный законом трехмесячный срок на подачу возражений в налоговый орган был фактически сокращен в связи с введением в марте 2020 года ограничений, связанных с распространением новой коронавирусной инфекции, поскольку конкурсный управляющий был обязан соблюдать режим самоизоляции, не имея возможности действовать через представителей.

По мнению Общества, Инспекцией не подтверждено наличие оснований для принятия решения об исключении Компании из ЕГРЮЛ.

В соответствии с частью 1 статьи 291.1, частью 7 статьи 291.6 и статьей 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив судебные акты, состоявшиеся по делу, проверив доводы кассационной жалобы заявителя, суд не находит оснований для ее передачи на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, исходя из следующего.

Как следует из обжалуемых актов, в отношении Компании 22.01.2020 в ЕГРЮЛ внесена запись (ГРН 2207700473011) о принятии решения о предстоящем исключении юридического лица из реестра в связи наличием в названном реестре недостоверных сведений.

Указанная информация была опубликована в Вестнике государственной регистрации.

В течение трех месяцев после публикации сообщения в Инспекцию заявлений от лиц, чьи права и законные интересы затрагиваются в связи с предстоящим исключением Компании, не поступило, ввиду чего 07.05.2020 (по истечении трех месяцев) регистрирующим органом в ЕГРЮЛ внесена запись (ГРН № 2207704345704) о прекращении деятельности указанного юридического лица.

Ссылаясь на незаконность действий Инспекции, Общество обратилось в арбитражный суд с соответствующими требованиями.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 АПК РФ представленные доказательства, руководствуясь статьями 21, 21.1, 22 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», суды отказали в удовлетворении требований, признали законными действия Инспекции по внесению в ЕГРЮЛ спорных сведений, учитывая, что Общество не воспользовалось своим правом заявитель в установленном законом порядке возражения относительно исключения Компании из реестра.

Доводы кассационной жалобы, которые были предметом рассмотрения судебных инстанций и получили надлежащую правовую оценку, не свидетельствуют о допущенных нарушениях норм материального и процессуального права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 АПК РФ к отмене обжалуемых судебных актов.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы открытого акционерного общества «Икма» в лице конкурсного управляющего Майорова Вячеслава Викторовича для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С.Чучунова