

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС21-12405

г. Москва

9 августа 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу и дополнение к ней гражданки Кажуро Е.Л. (третье лицо, г. Санкт-Петербург) на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 23.07.2020, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.11.2020 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 05.04.2021 по делу № А56-131779/2019 о несостоятельности (банкротстве) гражданина Пликусова А.Ф.,

установила:

решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 23.07.2020, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.11.2020, гражданин Пликусов А.Ф. признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества этого гражданина сроком на шесть месяцев, дело о его банкротстве объединено в одно производство с делом № А56-131795/2019 о несостоятельности (банкротстве) гражданки Пликусовой Н.Ф., утвержден финансовый управляющий.

Арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 05.04.2021 решение от 23.07.2020 и постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.11.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе Кажуро Е.Л. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на отсутствие доказательств неплатежеспособности должника, должное повлечь прекращение производства по делу.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Недостаточность имущества для удовлетворения требований кредиторов установлена судами, в связи с чем заявление должника удовлетворено в соответствии со статьями 213.4, 213.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Признание должника банкротом не влечет освобождения его от долгов, а означает определение порядка их погашения в рамках настоящего дела, что не нарушает прав кредиторов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать гражданке Кажуро Е.Л. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова