

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС21-12630

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

10.08.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Сибирская энергетическая компания» на решение Арбитражного суда Новосибирской области от 05.10.2020, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 11.12.2020, постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 15.04.2021 по делу № А45-18466/2020

по заявлению акционерного общества «Сибирская энергетическая компания» (далее – общество) к Сибирскому управлению Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору о признании незаконным и отмене определения от 30.06.2020 об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении,

установил:

решением Арбитражного суда Новосибирской области от 05.10.2020, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 11.12.2020, в удовлетворении заявленного требования отказано.

Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 15.04.2021 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Общество в жалобе указывает на наличие в действиях общества с ограниченной ответственностью «Дискус плюс» составов правонарушений, ответственность за которые предусмотрена статьями 9.9, 9.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Между тем, исходя из смысла пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, истечение срока давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении. Следовательно, по истечении этого срока вопрос о привлечении к административной ответственности лица обсуждаться не может.

Учитывая положения части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях относительно срока давности привлечения к административной ответственности, передача кассационной жалобы в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации не приведет к защите прав и законных интересов общества.

При указанных обстоятельствах доводы жалобы не могут быть признаны достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов