

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС21-12580

г. Москва

9 августа 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу гражданина Шамнэ Ю.В. (должник, г. Энгельс) на определение Арбитражного суда Саратовской области от 23.11.2020, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.01.2021 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 05.04.2021, принятые в деле № А57-3916/2018 о банкротстве должника по его заявлению о признании сделки недействительной,

### установила:

определением Арбитражного суда Саратовской области от 23.11.2020, оставленным без изменения постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.01.2021, в удовлетворении заявления отказано в связи с отсутствием нарушений процедуры проведения торгов, которые могли бы повлиять на их результат.

Арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 05.04.2021 определение от 23.11.2020 и постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.01.2021 оставил без изменения.

В кассационной жалобе Шамнэ Ю.В. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на причинение убытков вследствие указания финансовым управляющим недостоверных сведений о продаваемом доме.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Определение начальной продажной цены дома исходя из фактической его площади и правомочия финансового управляющего в отношении продажи имущества, называемые должником в качестве обстоятельств для признания торгов и сделки недействительными, являлись предметами самостоятельных судебных разбирательств, установленные в пределах которых обстоятельства не подлежат иной оценке в рассматриваемом споре и не создают необходимых для признания недействительности условий.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

**определила:**

отказать гражданину Шамнэ Ю.В. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова