

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 303-ЭС21-12434

г. Москва

9 августа 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу публичного акционерного общества «Социальный коммерческий банк Приморья «Примсоцбанк» (г. Хабаровск, кредитор, далее – банк) на определение Арбитражного суда Хабаровского края от 01.12.2020, постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 05.02.2021 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 08.04.2021, принятые по жалобе банка на бездействие финансового управляющего в деле № А73-6369/2020 о несостоятельности (банкротстве) Белобородова Александра Павловича (должник),

установила:

определением Арбитражного суда Хабаровского края от 01.12.2020, оставленным без изменения постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 05.02.2021 и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 08.04.2021, в удовлетворении жалобы банка на бездействие финансового управляющего, выразившееся в непринятии мер по включению в конкурсную массу имущества, отказано.

В кассационной жалобе банк просит о пересмотре судебных актов, ссылаясь на обязанность включения имущества супруги должника в конкурсную массу по факту сокрытия сведений о брачном договоре.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили отсутствие обязанности должника по уведомлению банка о состоявшемся до возникновения обязательства изменении режима имущества супруги и ненаступление для финансового управляющего вменяемых последствий невключения имущества супруги в конкурсную массу, поэтому отказали в удовлетворении жалобы в соответствии со статьями 20.3, 60, Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 33, 42, 46 Семейного кодекса Российской Федерации и их судебному толкованию применительно к банкротству.

Руководствуясь статьями, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать публичному акционерному обществу «Социальный коммерческий банк Приморья «Примсоцбанк» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова