

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС21-12216

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

09.08.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., изучив кассационную жалобу администрации Василеостровского района Санкт-Петербурга на постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.01.2021 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 21.04.2021 по делу № А56-37687/2019,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Мир» (далее - общество) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском о взыскании с Комитета имущественных отношений Санкт-Петербурга (далее - комитет имущественных отношений) 1 650 563 руб. 91 коп. задолженности по оплате услуг за обслуживание помещений 6-Н, 7-Н, расположенных в многоквартирном доме по адресу: Санкт-Петербург, 16-я линия В.О., д. 73/49, лит. А, за период с 01.06.2015 по 01.06.2017, 367 910 руб. 69 коп. законной неустойки за нарушение срока оплаты за период с 01.06.2015 по 01.06.2017.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Комитет финансов Санкт-Петербурга и администрация Василеостровского района Санкт-Петербурга (далее - администрация).

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 18.12.2019 администрация привлечена к участию в деле в качестве соответчика.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 25.03.2020 в удовлетворении исковых требований отказано.

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд определением от 03.09.2020 перешел к рассмотрению дела по правилам суда первой инстанции; привлек к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, Санкт-Петербургское государственное казенное учреждение «Жилищное агентство Василеостровского района Санкт-Петербурга» и Жилищный комитет.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.01.2021 решение первой инстанции отменено; исковые требования удовлетворены частично, с администрации в пользу общества взыскано 822 608 руб. 81 коп. задолженности, 314 748 руб. 40 коп. пеней, в удовлетворении остальной части исковых требований к администрации отказано; в удовлетворении исковых требований к комитету имущественных отношений отказано.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 21.04.2021 постановление суда апелляционной инстанции оставлено без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, администрация, ссылаясь на нарушение судами апелляционной инстанции и округа норм права, просит отменить их постановления и оставить в силе решение суда первой инстанции.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы не установлено.

Как следует из судебных актов, общество с 18.05.2015 является управляющей организацией в отношении многоквартирного дома, расположенного по адресу: Санкт-Петербург, 16-я линия В.О., д. 73/49, лит. А.

Обращаясь в арбитражный суд с настоящим иском, общество сослалось на наличие у ответчиков обязанности по оплате задолженности за оказанные услуги по обслуживанию расположенных в указанном доме нежилых помещений 6-Н и 7-Н, собственником которых является Санкт-Петербург.

Суд первой инстанции отказал в удовлетворении иска ввиду его предъявления к ненадлежащим ответчикам.

Повторно исследовав и оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные в материалы дела доказательства, руководствуясь статьями 195, 196, 199, 200, 202, 210, 249,

290 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 14, 15, 23, 36, 154, 155 Жилищного кодекса Российской Федерации, Положением о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома подлежащим сносу или реконструкции, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 28.01.2006 № 47, Положением об администрации района Санкт-Петербурга, утвержденным постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 26.08.2008 № 1078, установив, что факт оказания обществом жилищно-коммунальных услуг в спорный период подтвержден; администрация уполномочена представлять интересы Санкт-Петербурга как собственника помещений в многоквартирном доме и является распорядителем бюджетных средств; доказательств принятия иным лицом обязательств по оплате стоимости оказанных услуг, как и доказательств их оплаты не представлено, суд апелляционной инстанции пришел к выводу о наличии оснований для удовлетворения заявленных к администрации требований (с учетом пропуска срока исковой давности, о применении которой заявлено ответчиком).

Суд округа согласился с выводами апелляционного суда.

Доводы заявителя, в том числе о том, что спорные помещения входят в состав общежития и являются жилыми, были предметом рассмотрения апелляционного и окружного судов и получили правовую оценку.

Доводы кассационной жалобы не опровергают выводы судов, не подтверждают существенных нарушений норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Принимая во внимание изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы администрации Василеостровского района Санкт-Петербурга для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова