

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС21-12553

г. Москва

10 августа 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу компании Кроонкасс Лимитед (заявитель, Республика Кипр) на определение Арбитражного суда города Москвы от 30.12.2020, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 22.03.2021 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 31.05.2021, принятые в деле № А40-20813/2020 о банкротстве гражданина Цатуряна О.А. по заявлению о включении в реестр требования на сумму в 3 347 648 804 рублей 56 копеек,

установила:

определением Арбитражного суда города Москвы от 30.12.2020, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 22.03.2021, в удовлетворении заявления компании о включении требования в реестр отказано.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 31.05.2021 определение от 30.12.2020 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 22.03.2021 оставил без изменения.

В кассационной жалобе компания Кроонкасс Лимитед просит об отмене судебных актов, ссылаясь на игнорирование реального движения денежных средств во исполнение заемного обязательства.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили непредставление доказательств в обоснование выдачи должником поручительства в отношении реально не исполняемого аффилированным лицом заемного обязательства, поэтому признали требование не доказанным в силу статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, на которых построены доводы жалобы, не отвечают критериям оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать компании Кроонкасс Лимитед в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова