

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС21-12550

г. Москва

10 августа 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу и дополнение к ней гражданина Мухамедзянова Мансура Харисовича (должник, г. Чехов) на определение Арбитражного суда Московской области от 09.07.2020, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 25.12.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 04.05.2021 по делу № А41-108613/2019 о несостоятельности (банкротстве) должника,

установила:

определением Арбитражного суда Московской области от 09.07.2020, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 25.12.2020 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 04.05.2021, заявление публичного акционерного общества «Сбербанк России» (далее – банк) признано обоснованным, в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов, требования банка включены в третью очередь реестра требований кредиторов должника, утвержден финансовый управляющий.

В кассационной жалобе Мухамедзянов М. Х. просит о пересмотре судебных актов, ссылаясь на неустановление наличия у него спорной задолженности и рассмотрение спора в суде первой инстанции без его представителя при заявленном ходатайстве об отложении.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Наличие у Мухамедзянова М. Х. перед банком спорной задолженности, подтвержденной вступившими в законную силу судебными актами, установлено судами, поэтому требование удовлетворено в соответствии со статьями 213.2, 213.3, 213.5, 213.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Рассмотрение дела в отсутствие извещенного должника не является нарушением и не влияет на судьбу судебных актов.

Руководствуясь статьями, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать гражданину Мухамедзянову Мансуру Харисовичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова