

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС21-12494

г. Москва

10 августа 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Охранное предприятие «Рыцарь» (ответчик, г. Качканар, далее – общество) на решение Арбитражного суда Свердловской области от 24.08.2020 по делу № А60-19025/2020, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.12.2020 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 09.04.2021 по тому же делу по иску федерального государственного казенного учреждения «Управление вневедомственной охраны Войск Национальной гвардии Российской Федерации по Свердловской области» (г. Качканар) к обществу о взыскании задолженности, пеней,

установила:

решением Арбитражного суда Свердловской области от 24.08.2020, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.12.2020 и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 09.04.2021, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе общество просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неосновательное взыскание стоимости не оказанных услуг.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что договором на оказание охранных услуг с помощью пульта централизованного наблюдения от 01.01.2018 № 62 цена оказываемых услуг согласована в виде ежемесячной абонентской платы в фиксированном размере и не уплачена обществом в заявленном периоде в полном объеме, поэтому взыскали задолженность в соответствии с договором и статьями 330, 779, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Охранное предприятие «Рыцарь» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова