

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС21-12660

г. Москва

10 августа 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Разуленко Олега Аркадьевича (финансовый управляющий, г. Санкт-Петербург) на постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.12.2020 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 07.04.2021, принятые в деле № А56-69910/2019 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области о несостоятельности (банкротстве) гражданина Шепырева Олега Алексеевича (должник),

установила:

определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 05.07.2020 заявление Разуленко О. А. о признании договора купли-продажи транспортного средства от 13.12.2017, заключенного между должником и Алексеевым Дмитрием Викторовичем, недействительной сделкой удовлетворено.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.12.2020, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 07.04.2021, определение от 05.07.2020 отменено, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе Разуленко О.А. просит о пересмотре судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на игнорирование совершения сделки во вред кредиторам.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Доказательства, на которые финансовый управляющий ссылается в обоснование мнимости сделки, исследованы и признаны судами не создающими необходимых в силу пункта 2 статьи 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» условий для недействительности сделки.

Требуемая в жалобе переоценка доказательств не составляет оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Разуленко Олегу Аркадьевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова