

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС19-24279

г. Москва

10 августа 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу закрытого акционерного общества «Северянка-сервис» (ответчик, г. Новосибирск) на определение Арбитражного суда Новосибирской области от 20.01.2021, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 29.03.2021 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 28.05.2021, принятые по заявлению о взыскании судебных расходов в деле № А45-22312/2017 по иску общества с ограниченной ответственностью «Месяц-плюс» (г. Новосибирск) к закрытому акционерному обществу «Северянка-сервис» о взыскании убытков,

установила:

определением Арбитражного суда Новосибирской области от 20.01.2021, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 29.03.2021 и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 28.05.2021, заявление истца о взыскании судебных расходов удовлетворено в размере 173 010 рублей 25 копеек.

В кассационной жалобе общество «Северянка-сервис» просит о пересмотре судебных актов, ссылаясь на неосновательное восстановление срока на подачу заявления о взыскании судебных расходов и взыскание не понесенных расходов.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили фактическое несение расходов в связи с рассматриваемым делом, поэтому взыскали обоснованную их сумму в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, обстоятельствам дела и действующей судебной практикой возмещения судебных издержек.

Оценка причины пропуска срока на подачу заявления о судебных расходах и установление основания для восстановления срока компетентно осуществлены судом первой инстанции.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать закрытому акционерному обществу «Северянка-сервис» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова