

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС21-12563

г. Москва

10 августа 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу гражданина Мамотенко С.В. (кредитор, г. Москва) на определение Арбитражного суда города Москвы от 29.10.2020, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 25.01.2021 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 09.04.2021, принятые в деле № А40-323740/2019 о банкротстве гражданина Ахлебинина М.Ю. (должник) по заявлению гражданки Калининой Е.В. о включении в реестр требования на сумму в 28 421 814 рублей 32 копеек,

установила:

определением Арбитражного суда города Москвы от 29.10.2020, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 25.01.2021, требования Калининой Е.В. в размере 28 421 814 рублей 32 копеек включены в третью очередь реестра требований кредиторов должника.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 09.04.2021 определение от 29.10.2020 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 25.01.2021 оставил без изменения.

В кассационной жалобе Мамотенко С.В. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на обоснованность подозрений о фиктивности договоров займа.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили источники получения заимодавцем предоставленных должнику денежных средств, исследовали доказательства исполнения договоров займа, идентифицируемые с заявленным требованием и сторонами, поэтому возражения кредитора признали необоснованными.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, на которых построены доводы жалобы, не отвечают критериям оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать гражданину Мамотенко С.В. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова