

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 303-ЭС21-12554

г. Москва

10 августа 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Управления муниципальной собственности г. Владивостока (кредитор, г. Владивосток, далее – управление) на определение Арбитражного суда Приморского края от 02.02.2021, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 29.03.2021 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 01.06.2021, принятые в деле № А51-7061/2020 о банкротстве гражданки Макаровой С.А. (должник) по ходатайству ее финансового управляющего о завершении процедуры банкротства,

установила:

определением Арбитражного суда Приморского края от 02.02.2021, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 29.03.2021, процедура реализации имущества должника завершена; должник освобожден от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе не заявленных при введении процедуры реализации имущества; прекращены полномочия финансового управляющего с выплатой ему вознаграждения.

Арбитражный суд Дальневосточного округа постановлением от 01.06.2021 определение от 02.02.2020 и постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 29.03.2021 оставил без изменения.

В кассационной жалобе управление просит об отмене судебных актов, ссылаясь на ошибочность выводов о добросовестности должника и неосновательное освобождение его от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что все мероприятия по реализации имущества должника завершены и имеют место обстоятельства, создающие в силу пункта 4 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» условия для освобождения должника от дальнейшего исполнения обязательств.

Доводы заявителя о бездействии должника были предметом обсуждения и мотивированно отклонены.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Управлению муниципальной собственности г. Владивостока в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова