

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС21-13257

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16.08.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Сан-Тойз» на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 29.12.2020, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.03.2021, постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 19.05.2021 по делу № А32-11056/2020

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Сан-Тойз» к Краснодарской таможне о признании незаконным и отмене постановления от 03.03.2020 № 10309000-41/2020 о привлечении к ответственности по статье 16.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначении наказания в виде штрафа в размере 50 000 рублей,

у с т а н о в и л:

решением Арбитражного суда Краснодарского края от 29.12.2020, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.03.2021, в удовлетворении требования отказано.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 19.05.2021 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит принятые по делу судебные акты отменить, считая их незаконными и необоснованными.

Согласно положениям части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и являются достаточным основанием для пересмотра оспариваемых судебных актов в кассационном порядке.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Статьей 16.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена ответственность за несоблюдение установленных международными договорами государств - членов Евразийского экономического союза, решениями Евразийской экономической комиссии, нормативными правовыми актами Российской Федерации запретов и ограничений на ввоз товаров на таможенную территорию Евразийского экономического союза или в Российскую Федерацию и (или) вывоз товаров с таможенной территории Евразийского экономического союза или из Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 статьи 16.2 настоящего Кодекса.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями статей 104, 108, 135 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза, Технического регламента Таможенного союза ТР ТС 008/2011 «О безопасности игрушек», суды пришли к выводу о наличии в действиях общества состава правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена

статьей 16.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признав факт несоблюдения установленных запретов и ограничений при ввозе спорного товара в Российскую Федерацию.

Обстоятельств, свидетельствующих о принятии обществом всех необходимых мер, направленных на соблюдение требований действующего законодательства, не выявлено.

Процедура и срок давности привлечения к ответственности соблюдены, оснований для признания правонарушения малозначительным или замены штрафа на предупреждение не установлено.

Приведенные в жалобе доводы, идентичные изложенным в обоснование позиции заявителя при рассмотрении дела, подробно исследованы судами и им дана соответствующая правовая оценка с учетом установленных обстоятельств, связанных с характеристиками спорного товара и его классификацией декларантом.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судами не допущено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов